



## REVISTA AMBIENTE CONTÁBIL

Universidade Federal do Rio Grande do Norte

ISSN 2176-9036

Vol. 13, n. 2, Jul./Dez, 2021

Sítios: <http://www.periodicos.ufrn.br/ambiente>

<http://www.atena.org.br/revista/ojs-2.2.3-06/index.php/Ambiente>

Artículo recibido em: 28 abril 2020. Revisado por pares em: 17 septiembre 2020. Reformulado en: 16 octubre 2020. Evaluado por el sistema double blind review.

DOI: 10.21680/2176-9036.2021v13n2ID25732

### Sentimientos de culpa experimentados en la posgraduación

### Guilt feelings experienced in postgraduate

### Sentimentos de culpa vivenciados na pós-graduação

#### Autores

##### **Ricardo Biernaski Kachenski**

Mestre em Contabilidade por la Universidad Federal de Paraná - UFPR Campus III - Sector de Ciencias Sociales Aplicadas. Dirección: Av. Prefecto Lothário Meissner, 632 - Jardín Botánico, CEP: 80210-070 - Curitiba - PR - Brasil. Identificadores (iD):

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9577-2836>

Lattes: <http://lattes.cnpq.br/6447940315076941>

Correo electrónico: [ricardobiernaski@yahoo.com](mailto:ricardobiernaski@yahoo.com)

##### **Rayane Camila da Silva Sousa**

Estudiante de Doctorado en Contabilidad de la Universidad Federal de Paraná - UFPR Campus III - Sector de Ciencias Sociales Aplicadas. Dirección: Av. Prefecto Lothário Meissner, 632 - Jardín Botánico, CEP: 80210-070 - Curitiba - PR - Brasil. Identificadores (iD):

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7181-1607>

Lattes: <http://lattes.cnpq.br/8604968465465986>

Correo electrónico: [rayanecamila.pi@gmail.com](mailto:rayanecamila.pi@gmail.com)

##### **Pavel Elias Zepeda Toro**

Estudiante de Doctorado en Contabilidad de la Universidad Federal de Paraná - UFPR Campus III - Sector de Ciencias Sociales Aplicadas. Dirección: Av. Prefecto Lothário Meissner, 632 - Jardín Botánico, CEP: 80210-070 - Curitiba - PR - Brasil. Identificadores (iD):

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1505-2183>

Lattes: <http://lattes.cnpq.br/7369698961886208>

Correo electrónico: [levap15@gmail.com](mailto:levap15@gmail.com)

##### **Flaviano Costa**

Doctor en Contraloría y Contabilidad por la Facultad de Economía, Administración y Contabilidad de la Universidad de São Paulo (USP). Profesor del Programa de Posgrado en

Contabilidad de la Universidad Federal de Paraná - UFPR Campus III - Sector de Ciencias Sociales Aplicadas. Dirección: Av. Prefecto Lothário Meissner, 632 - Jardín Botánico, CEP: 80210-070 - Curitiba - PR - Brasil. Teléfono (41) 3360-4404. Identificadores (iD):

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4694-618X>

Lattes: <http://lattes.cnpq.br/6018273048039566>

Correo electrónico: [flaviano@ufpr.br](mailto:flaviano@ufpr.br)

### **Romualdo Douglas Colauto**

Posdoctorado en Contabilidad por la Universidad de São Paulo (USP). Doctor en Ingeniería de Producción por la Universidad Federal de Santa Catarina (UFSC). Profesor del Programa de Posgrado en Contabilidad de la Universidad Federal de Paraná - UFPR Campus III - Sector de Ciencias Sociales Aplicadas. Dirección: Av. Prefecto Lothário Meissner, 632 - Jardín Botánico, CEP: 80210-070 - Curitiba - PR - Brasil. Teléfono: (41) 3360-4193. Identificadores (iD):

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3589-9389>

Lattes: <http://lattes.cnpq.br/4411504880578074>

Correo electrónico: [rdcolauto.ufpr@gmail.com](mailto:rdcolauto.ufpr@gmail.com)

### **Resumen**

**Objetivo:** La investigación consiste en verificar el nivel de concordancia de los estudiantes con respecto a los sentimientos de culpa experimentados en la posgraduación *stricto sensu*.

**Metodología:** El estudio es de carácter descriptivo con enfoque cuantitativo. La recopilación de datos se realizó mediante una encuesta y el instrumento de recopilación de datos fue la Escala Multidimensional de Culpabilidad de Aquino y Medeiros (2009). Para el análisis de los datos, se utilizó el Análisis Factorial Exploratorio y la prueba de *Kruskal-Wallis* (KW) para verificar las diferencias entre los grupos.

**Resultados:** Los resultados mostraron que existen diferencias en la distribución del sentimiento de Culpa Temporal, Culpa Subjetiva y Culpa Objetiva. La mayoría de los encuestados estuvo totalmente de acuerdo con los sentimientos de culpa descritos en el Factor de Culpa Temporal. La posgraduación *stricto sensu* tiene una gran demanda de estudios, investigación y actividades adicionales que ocupan una gran parte del tiempo de los estudiantes, por lo que el aspecto temporal termina siendo una de sus principales preocupaciones, lo que desencadena el sentimiento de culpa.

**Contribuciones del Estudio:** El estudio ayuda a comprender si los estudiantes se sienten culpables por diversas situaciones comunes en la vida de las personas y, en el futuro, se podría analizar si el nivel de culpa interfiere con el rendimiento académico; si actitudes tóxicas se desarrollan en las relaciones interpersonales entre otros factores de comportamiento.

**Palabras clave:** Sentimiento de culpa. Escala Multidimensional de Culpabilidad (EMC). *Stricto Sensu*.

### Abstract

**Purpose:** The research is to verify the degree of agreement of the students regarding the feelings of guilt experienced in the *stricto sensu* postgraduate.

**Methodology:** A descriptive study was carried out using a quantitative approach. The data was collected by means of both survey and the Aquino –Medeiros Multidimensional Culpability Scale (2009). The processing of the data was performed using Exploratory Factor Analysis along with Kruskal-Wallis (KW) test in order to verify the differences between the groups.

**Results:** The results showed that exist differences in the distribution of Temporal Guilt, Subjective Guilt and Objective Guilt feelings. Most of interviewed students fully agreed with the feelings of guilt described in the Temporal Guilt Factor. *Stricto sensu* postgraduate students have a high demand for studies, research and extra activities that take up most of their time, so the temporal aspect ends up being one of their main concerns, triggering a sense of guilt.

**Contributions of the Study:** This work helps to understand if students feel guilty about various everyday situations they have to face. In the future, it is possible to analyze whether the level of guilt interferes with academic performance, developing toxic attitudes in interpersonal relationships, among other behavioral factors.

**Keywords:** Feeling of Guilt. Multidimensional Guilt Scale (EMC). *Stricto Sensu*.

### Resumo

**Objetivo:** A pesquisa consiste em verificar o nível de concordância dos estudantes quanto aos sentimentos de culpa vivenciados na pós-graduação *stricto sensu*.

**Metodologia:** O estudo é de caráter descritivo com abordagem quantitativa. A coleta dos dados foi realizada por meio de *survey* e o instrumento de coleta de dados foi a Escala Multidimensional da Culpabilidade de Aquino e Medeiros (2009). Para análise dos dados utiliza-se Análise Fatorial Exploratória e o teste *Kruskal-Wallis* (KW) para verificar as diferenças entre os grupos.

**Resultados:** Os resultados evidenciaram que há diferenças de distribuição do sentimento Culpa Temporal, Culpa Subjetiva e Culpa Objetiva. A maioria dos respondentes concordou totalmente com os sentimentos de culpa descritos no Fator Culpa Temporal. A pós-graduação *stricto sensu* tem uma alta demanda de estudos, pesquisas e atividades extras que ocupam boa parte do tempo dos estudantes, assim o aspecto temporal acaba sendo uma de suas principais preocupações, desencadeando o sentimento de culpa.

**Contribuições do Estudo:** O estudo ajuda a compreender se os estudantes se sentem culpados por diversas situações corriqueiras na vida das pessoas e, futuramente, pode-se analisar se o nível de sentimento de culpa interfere no desempenho acadêmico; se desenvolve atitudes tóxicas no relacionamento interpessoal entre outros fatores comportamentais.

**Palavras-chave:** Sentimento de Culpa. Escala Multidimensional de Culpabilidade (EMC). *Stricto Sensu*.

## 1 Introducción

La culpa es una aceptación de la responsabilidad de alguien hacia sí mismo, por haber realizado algo mal o por haber dejado de hacer algo que se esperaba que hiciera o realizara, despertando sentimientos de descalificación personal (Tellenbach, 1976; Castilla Del Pino, 1991; Tangney, 1993; Grinberg, 1994; Vázquez & Sanz, 1995; Elvin-Nowak, 1999). La interrogante referente a la culpa se abordó en tiempos remotos, principalmente en el enfoque moral, ético y religioso. Los sentimientos de culpa desencadenan problemas de salud del individuo y, en el contexto del inconsciente imaginario, afectan a la sociedad en que el sujeto está inserto, independientemente de las cuestiones éticas, morales y religiosas (Zandomenghi, 2003).

Son muchas las razones que motivan el sentimiento de culpa se han convertido en una preocupación de la sociedad moderna (Brito, 2013). En general, el desarrollo de la conciencia culpable ha estado presente en la vida del individuo desde la infancia, cuando en el proceso educativo los padres utilizan este sentimiento para corregir, reprobar o reprender a sus hijos, especialmente aquellos que buscan una educación centrada en la moral y como base para el éxito en la vida (Tournier, 1985).

Freud (1974) defiende que el sentimiento de culpa surge del miedo a una autoridad, cuando el individuo renuncia a los placeres instintivos para no perder una relación existente entre él y la autoridad. También ocurre por el aspecto moral de la personalidad del individuo, ya que los placeres instintivos no pueden pasar desapercibidos. Por tanto, no basta con renunciar a un determinado hecho, ya que la voluntad del individuo sigue existiendo, provocando la culpa.

De acuerdo con Lewis (1971), el sentimiento de culpa es el juicio negativo sobre ser capaz de cumplir con los estándares. Estos estándares pueden ser impuestos por la sociedad de manera objetiva o por el propio individuo. Desde el punto de vista religioso, el sentimiento de culpa ocurre cuando se viola una norma moral. Cabe mencionar que el sentimiento de culpa no es una enfermedad, pero ese sentimiento excesivo desanima a la persona a mejorar. Parece que el sentimiento de culpa es un concepto necesario para el crecimiento, ya que hace que el individuo reconozca las diferencias entre sus valores y sus actitudes.

Guilhardi (2002) explica que la culpa involucra a actores sociales como el gobierno, el sistema judicial, los profesores, los padres, etc., quienes categorizan determinados comportamientos como ilegales o inapropiados según las leyes o reglas de los grupos sociales. Explica el hábito verbal de la comunidad, impregnado de dualismo, desvía la atención del comportamiento e induce a la persona a sentirse culpable. Menciona como ejemplos de dualismo verbal, comportamientos funcionalmente aversivos para que el individuo se haga responsable de lo que hizo: Estoy triste por lo que hiciste; tú actitud me molesta; no esperaba eso de ti.

En el área de Ciencias Contables, existen esfuerzos por parte de los investigadores para comprender los elementos conductuales en el entorno académico, especialmente en la posgraduación (Kochanska, Gross, Lin & Nichols, 2002; Lim, Tam & Lee, 2013; Brito, 2013; Lopes, Meurer & Voese, 2018; Costa & Nebel, 2018; Estácio, Andrade, Kern & Cunha, 2019; Lopes, Meurer & Colauto, 2020). Estos autores, intrínsecamente, defienden la necesidad de que las instituciones se comprometan con el desarrollo profesional de los estudiantes, ya que el proceso de formación universitaria conduce a la exposición, la vulnerabilidad y la presión

para cumplir con metas, entre otras condiciones entendidas como estresantes y que imponen al individuo necesidades de desenvolvimiento de estrategias para adaptarse a esta realidad (Lopes et al., 2020). Este escenario propicia el desarrollo de investigaciones que amplíen el análisis de acciones para mejorar el ambiente educativo y las relaciones entre educadores, estudiantes y equipos disciplinarios de posgrados, ya que el sentimiento de culpa puede generar estrés e impactar negativamente en el desempeño académico.

Ante este contexto, el presente estudio busca evidencias para responder a la siguiente pregunta de investigación: **¿Cuál es el nivel de concordancia de los estudiantes con respecto a los sentimientos de culpa experimentados en la posgraduación *stricto sensu*?** Consecuentemente, el objetivo de la investigación es verificar el nivel de concordancia de los estudiantes sobre los sentimientos de culpa vividos en la posgraduación *stricto sensu*. Específicamente, busca explorar el sentimiento de culpa por aspectos sociodemográficos, grandes áreas de conocimiento y por fases de estudio.

El estudio es importante porque ayuda a comprender si los estudiantes se sienten culpables por varias situaciones comunes en la carrera académica y, futuramente, se puede analizar si el nivel de culpabilidad inferido en el desempeño académico; se desarrollan actitudes tóxicas en las relaciones interpersonales; provocaría actitudes de procrastinación en el desarrollo de tareas académicas entre otros factores comportamentales.

Similar a los estudios de Lopes et al. (2018) y Lopes et al. (2020), sobre el efecto de las creencias de autoeficacia en el comportamiento ciudadano y contraproducente de los académicos de contabilidad y sobre las estrategias de *coping* adoptadas por los estudiantes de contabilidad, el mapeamiento de los sentimientos de culpa de los estudiantes puede servir como información estratégica para las instituciones educativas que buscan adoptar mecanismos para minimizar las situaciones estresantes y las emociones que permean los diferentes entornos de interacción social, ya que el comportamiento que asumen los estudiantes en el entorno académico es consecuencia del estado emocional (Lopes et al., 2018). La temática trasladada al ámbito de la educación de posgraduación en contabilidad es importante ya que traza los sentimientos de culpa percibidos por los estudiantes de posgrado de las instituciones educativas brasileñas durante las fases de estudio. La intención es contribuir a la comprensión de los factores que disminuyen el bienestar en el entorno académico.

## 2. Revisión de la literatura

### 2.1 Aspectos conceptuales de la culpa

El sentimiento de culpa está presente en casi todos los ámbitos de la sociedad (Brito, 2013). Inicialmente el sentimiento de culpa fue discutido por las religiones judeocristianas (Aquino & Medeiros, 2009) porque el concepto de culpa estaba más relacionado con la noción de pecado (Pereira & Aquino, 2016). La lógica era que las prácticas de desviación de las normas de conducta establecidas por las religiones podían provocar malestar psicológico en el sujeto que las practicaba. El hecho es que la culpa es un sentimiento que forma parte de la vida humana.

La práctica de desviaciones de las normas de conducta establecidas por las religiones puede causar malestar psicológico en el sujeto que lo practica, este malestar se refiere al sentimiento de culpa (Pereira & Aquino, 2016). En esta perspectiva, la culpa fue discutida y asociada en dos dimensiones: remordimiento y arrepentimiento (Aquino & Medeiros, 2009). Para Brito (2013) no es posible olvidar el papel de la religión en las intervenciones en el

proceso del sentimiento de culpa. Así, en un ambiente religioso, la culpa sería el resultado de una transgresión de una ley divina (Aquino et al, 2010).

Tilghman-Osborne, Cole y Felton (2010) realizaron una revisión de 23 definiciones de culpa, encontraron que las definiciones de culpa eran bastante variadas y no tendían conceptualmente hacia un constructo subyacente en común, en promedio las definiciones compartían sólo el 60,7% de los mismos códigos. Sin embargo, la mayoría de las teorías y medidas, consideraban que la culpa era una respuesta a una transgresión moral real o imaginaria. La transgresión moral puede entenderse como la infracción por parte del sujeto del sentido del bien y del mal (Tilghman-Osborne et al., 2010).

Wright (1971, p.103) define la culpa como “una condición emocional desagradable inmediatamente después de la transgresión, que persiste hasta que se restablece algún tipo de equilibrio a través de la reparación o la confesión y el perdón, independientemente de si otros conocen la transgresión”. Harder y Greenwald (1999) conceptualizan la culpa como una conducta específica o un conjunto de conductas que implican un sentido de transgresión moral. Se observa que tanto en las definiciones de Wright (1971) como de Harder y Greenwald (1999), la culpa se considera como una reacción a una transgresión moral.

Tilghman-Osborne et al. (2010) también conceptualizan la culpa como una respuesta a una transgresión moral, sin embargo, en su definición muestran que la culpa puede conducir a situaciones negativas. Los autores conceptualizan la culpa como un constructo que tiene elementos afectivos y cognitivos que abarcan las transgresiones morales en el que las personas entienden que su acción (o inacción) contribuye a las consecuencias negativas, y es un conjunto de pensamientos y sentimientos que suceden en respuesta a una situación específica. Por lo tanto, comprende que una transgresión moral puede tener consecuencias desadaptativas. Otros autores como Alexander, Brewin, Vearnals, Wolff y Leff (1999); Jones, Schratte y Kugler (2000) también afirman que la culpa puede ser poco adaptativa. Se entiende, de esta forma, que el sentimiento de culpa puede iniciar procesos que tengan efectos nocivos para la salud (Tilghman-Osborne et al., 2010). En este sentido, Brito (2013) señala que el sentimiento de culpa en muchas situaciones puede despertar en psicopatologías.

Sin embargo, otra escuela de pensamiento sostiene que la culpa puede ser adaptativa. Ferguson, Stegge y Damhuis (1991); Williams y Bybee (1994) y Kochanska et al. (2002) corroboran este entendimiento. Para Williams y Bybee (1994), la culpa puede afectar una conciencia sana y puede ayudar como coacción contra los errores cometidos. Kochanska et al. (2002, p. 464) afirman que “la experiencia de la culpa y la excitación aversiva asociada cumplen una función adaptativa en relación con la conducta moral”. Para Ferguson et al. (1991) la culpa, en un nivel adaptativo, proporciona persuasión e intimida el comportamiento agresivo. Así, la culpa tiene una función adaptativa en la construcción social, ya que ayuda a prevenir comportamientos que transgredan las reglas (Kochanska et al., 2002). En este entendimiento, el sentimiento de culpa puede llevar a consecuencias adaptativas que motiven a los sujetos a redimir transgresiones pasadas y prevenir transgresiones futuras (Tilghman-Osborne et al., 2010).

Para Aquino y Medeiros (2009) incluso si la culpa es un constructo subjetivo, se puede estudiar en vista de su definición operativa. Los autores sugieren una definición de culpa basada en tres rasgos de culpa latente: Culpa Subjetiva, Culpa Objetiva y Culpa Temporal, basada en la literatura y estudios empíricos. Collins (2004), al identificar los tipos de culpa, los agrega en dos categorías: Culpa Objetiva y Culpa Subjetiva, mientras que Tournier (1985) revela que la gestión del tiempo puede provocar varias culpas.

La dimensión de la culpa objetiva puede entenderse por la agregación de la culpa legal, teológica, personal y social. Collins (2004) explica que la culpa objetiva ocurre cuando

se viola una ley y el sujeto es culpable, independientemente de si se siente culpable o no. Así, un sujeto puede violar una ley de la sociedad (culpa leal), violar las leyes de Dios (culpa teológica), violar sus propios estándares personales (culpa personal) o romper una regla socialmente aceptada en su grupo social (culpa social) e incluso, por lo tanto, no se siente culpable, incluso si la mayoría de los sujetos se sienten mal cuando infringen una ley. (Collins, 2004).

Como dimensión subjetiva de la culpa, puede entenderse por la agregación de sentimientos de culpa apropiados e inapropiados. Collins (2004) aclara que la culpa subjetiva está asociada con sentimientos de remordimiento y auto condena que surgen en respuesta a nuestras actitudes. Esto sucede cuando se hace o se piensa algo que transgrede lo que se cree que es correcto, o cuando no se hace lo que se debería hacer (Collins, 2004). Los sentimientos de culpa apropiados surgen cuando se viola una ley, enseñanzas bíblicas o nuestra conciencia y uno siente remordimiento proporcional a la intensidad de la acción, mientras que los sentimientos de culpa inapropiados no son proporcionales a la intensidad de la acción (Collins, 2004). Collins (2004) señala que los sentimientos de culpa inapropiados generalmente ocurren dentro del individuo, pero a veces los comentarios y juicios de otros nos hacen sentir culpables. Así, la dimensión de la culpa subjetiva se refiere a aspectos de la subjetividad, mientras que la dimensión de la culpa apunta a los logros concretos del sujeto (Aquino & Medeiros, 2009).

Finalmente, la dimensión temporal está relacionada con la gestión del tiempo. Para Tournier (1985) la gestión del tiempo puede generar varias culpas. El sentimiento de culpa está asociado a la pérdida de tiempo, ya sea por lo que no se ha logrado o por lo que se ha logrado. Así, las personas se sienten culpables por pasar tiempo ocioso, así como por no saber descansar o reposar. Tournier (1985) también afirma que el individuo siempre se sentirá culpable por dejarse llevar por las imposiciones del mundo. En este sentido, esta dimensión se relaciona, por ejemplo, con el cumplimiento de tareas, con la organización del tiempo para realizar algo o estar con seres queridos (Pereira & Aquino, 2016).

Medeiros (2010); Pereira y Aquino (2016) utilizaron la definición de culpa en su investigación basada en los tres rasgos de culpa latente: Culpa subjetiva, Culpa Objetiva y Culpa Temporal. Medeiros (2010) investigó la relación entre religiosidad, sentimientos de culpa y percepción de la calidad de vida en el contexto de personas que experimentan el dilema de la seropositividad al VIH / SIDA. Los resultados de la investigación mostraron evidencia de la presencia de sentimientos de culpa asociados con la progresión clínica de la enfermedad y con los dominios de la calidad de vida. Se identificó que la evaluación física insatisfactoria se asoció con la vivencia de sentimientos de culpa relacionados con la organización del tiempo.

Pereira y Aquino (2016) estudiaron las relaciones entre las tres dimensiones de la culpa con las actitudes religiosas y con el sentido de la vida. Los autores encontraron que el sentimiento religioso y la búsqueda de un sentido a la vida estaban directamente asociados con las tres dimensiones de la culpa: Objetiva, Subjetiva y Temporal. Mientras que la corporeidad religiosa se correlacionó positivamente con las dimensiones de la culpa subjetiva y objetiva, y el comportamiento religioso solo se correlacionó con la dimensión de la culpa subjetiva. Pereira y Aquino (2016) concluyeron en su investigación que personas religiosas están más sujetas a la culpa.

## 2.2 Sentimientos de culpa experimentados en la posgraduación

La posgraduación en Brasil en los últimos años se ha desarrollado en todas las áreas del conocimiento (Santos, Perrone & Días, 2015). Sin embargo, el desarrollo de los estudios de posgraduación en el país se ha visto compensado por una alta presión para calificar mejor los programas (Faro, 2013). Los estudiantes de posgraduación perciben el entorno académico como intenso y desafiante, pues además de la preparación de la disertación o tesis, reciben el desafío de participar en eventos nacionales e internacionales, publicando artículos en revistas calificadas, además de las limitaciones económicas, la relación con la familia, personal, emocional y profesional, entre otros (Costa & Nebel, 2018). Además, la posgraduación se caracteriza por el logro de metas (Souza, Trigueiro, Almeida & Oliveira, 2010; Costa & Nebel, 2018; Estácio et al., 2019), lo que determina una rutina de cobranza, demanda, obligación, tensión para estudiantes y profesores (Souza et al., 2010).

En este sentido, el ingreso a la posgraduación requiere una adaptación por parte del individuo (Souza et al., 2010; Ferreira et al., 2016), ya que se requiere para desarrollar actividades de alto desempeño (Souza et al., 2010), además de estudiar rutinas que impactan en el cambio, el miedo, la angustia, el desarrollo y el crecimiento del sujeto (Ferreira et al., 2016). Santos et al. (2015) señalan que la adaptación de los estudiantes de posgrado depende, sobre todo, de la calidad de la relación con el orientador, de la ambientación de las normas y exigencias de los programas, así como de la seguridad financiera. Para Costa y Nebel (2018), es necesario tener disciplina, además de una rutina diaria de actividades y, sobre todo, tener control emocional para poder atender tales demandas.

Hay diversos relatos que, durante el período de posgraduación, los estudiantes son propensos a desarrollar altos niveles de ansiedad, depresión, trastornos del sueño (Costa & Nebel, 2018). El estudio de Souza et al. (2010) identificaron que los estudiantes de posgraduación con mayor compromiso, tienen agotamiento físico y emocional. Faro (2013) identificó que los principales factores estresantes que afectan a los estudiantes de posgrado son: presión interna para un buen desempeño; interferencia con la vida personal; miedo a no lograr el desempeño esperado por la banca de calificación; finanzas personales; falta de tiempo para los estudios y presión por publicación de artículos. En la misma línea, Ferreira et al. (2016) identificaron que la sobrecarga de trabajo académico; cumplimiento de plazos; los cobros por publicaciones, ponencias, disertaciones, tesis y autocarga son situaciones que generan estrés a los estudiantes de posgrado.

La investigación de Cauduro, Prado y Jesús (2019) identificó que las principales situaciones angustiantes en la posgraduación son: gestión del tiempo; dificultad en la redacción científica; dificultad para conciliar la educación familiar, trabajo y posgraduación; elecciones profesionales; falta de respeto por los valores y prioridades de la vida; cambio de pensamiento; salud familiar; y problemas domésticos.

De acuerdo con los hallazgos de Cauduro et al. (2019), el estudio de Meurer, Souza y Costa (2019) encontró que la vida de los estudiantes de posgraduación en contabilidad cambió sustancialmente después de ingresar a la maestría y al doctorado. El resultado de la investigación reveló que la mayoría de los entrevistados señaló que el tiempo dedicado a la familia, el ocio, las actividades deportivas, la superación profesional, el encuentro con los compañeros, la lectura y el sueño mostró cambios, disminuyendo la mayoría de ellos el tiempo dedicado a estas categorías.

Costa y Nebel (2018) estudiaron la salud de estudiantes de posgraduación de todo Brasil. Encontraron que el 74% de los participantes de la encuesta informaron tener ansiedad,

31% insomnio y 25% depresión. Además, las respuestas de los participantes demuestran que existe una alta demanda por la publicación de artículos en revistas científicas, así como por la participación en eventos y actividades que realiza el programa. El estudio también encontró que el 39% de los estudiantes de posgraduación dicen que a menudo se sienten culpables cuando se van a dormir. Este sentimiento puede ser causado por el hecho de no poder cumplir con las actividades diarias planificadas.

Se sabe que el sentimiento de culpa siempre ha estado presente en la historia y es de gran interés de los investigadores comportamentales, porque está asociado a las relaciones interpersonales de los individuos, así como a sentimientos de inferioridad, remordimiento, vergüenza, timidez y desprecio social (Tournier, 1985). La conciencia de culpa del individuo comienza en la infancia, cuando en el proceso educativo los padres utilizan este sentimiento para corregir, o reprender las actitudes de sus hijos, especialmente cuando buscan una educación basada en la educación moral como base para el éxito de sus vidas. Así, en la infancia, el sentimiento de culpa surge en el momento en que los padres cuestionan las actitudes de sus hijos cuando actúan de forma incorrecta (Tournier, 1985).

Para Williams (1998), la culpa es una emoción inherentemente punitiva que implica volverse hacia adentro y contra uno mismo. La culpa puede hacer que las personas que cometen infracciones experimenten un malestar considerable; esa emoción puede entonces operar como una sanción autoadministrada. Castilla Del Pino (1991); Vázquez y Sanz (1995) coinciden en que la culpa es la aceptación de la responsabilidad hacia uno mismo, por haber hecho algo mal o por no hacer algo que se esperaba que se hiciera, provocando sentimientos de descalificación personal. La culpa puede actuar como un castigo o disuasión autoimpuesto que sirve, con el tiempo, para mitigar o eliminar comportamientos indeseables (Baumeister, Stillwell & Heatherton, 1994).

Bybee y Williams (1994) examinaron la culpa y su relación con el rendimiento académico y concluyeron que los estudiantes que obtienen niveles más altos de culpa tienen menos problemas de aprendizaje y un mejor rendimiento educativo. Los estudiantes propensos a la culpa son más diligentes en sus hábitos de estudio, exhibiendo mayor atención, mayor motivación para desempeñarse y mayor cumplimiento de las tareas. La culpa también puede desempeñar otros papeles al imponer disciplina y control en el aula. Bybee y Williams (1994) también encontraron que la culpa está asociada con una mejor tolerancia a la frustración. Las personas que se sienten culpables pueden controlar mejor su temperamento, controlar los arrebatos emocionales, proyectar un estado mental equilibrado y estable, además de concentrarse mejor en las tareas. Argumentan que la capacidad de ser paciente, controlado, centrado y dirigido puede mejorar la productividad escolar y profesional.

Flynn y Schaumberg (2012) postulan que niveles más altos de propensión a sentirse culpables están asociados con niveles más altos de compromiso organizacional. Para explicar este vínculo, sugieren que una disposición hacia la tendencia a sentirse culpable motiva a los individuos a esforzarse más en sus tareas laborales, lo que, a su vez, refuerza su afinidad con la organización. Los autores probaron esta premisa a través de un estudio experimental en dos muestras de trabajadores adultos. Los trabajadores con más probabilidades de sentirse culpables informaron niveles más altos de apego a la organización en comparación con las personas con menos probabilidades de sentirse culpables. Además, los resultados indicaron que el vínculo entre la propensión a la culpa y el compromiso afectivo está impulsado por un mayor esfuerzo en las tareas. Los autores mencionan que estos resultados pueden usarse para comprender los aspectos que impulsan efectivamente el compromiso en las organizaciones.

### 3 Procedimientos metodológicos

Este estudio descriptivo explora el sentimiento de culpa considerando varios aspectos sociodemográficos y las fases de estudio en las que se encuentran los estudiantes de posgraduación. La colecta de datos se realizó a través de una *survey* realizada entre el 5/5/2019 y el 25/04/2019 y se obtuvo 341 respuestas válidas. Para la difusión del estudio, se solicitó a los miembros del Laboratorio de Investigación y Educación Contable (LEPEC) de la Universidad Federal de Paraná (UFPR) que divulgaran el enlace de investigación entre sus contactos de *WhatsApp* de la posgraduación y los grupos de *Facebook* de estudiantes brasileños *stricto sensu*. El instrumento de investigación fue acompañado de un formulario de consentimiento libre e informado; los estudiantes no fueron obligados a responder a la encuesta y no se ofreció ninguna recompensa material o inmaterial al grupo de interés de la investigación.

El cuestionario se dividió en dos bloques. El bloque I estuvo compuesto por cuestiones sociodemográficas (gran área del curso, región, género, nivel educativo, etapa de posgraduación, edad y religión). En el Bloque II, para medir el sentimiento de culpa, se utilizó la Escala Multidimensional de Culpa (EMC), desarrollada y validada por Aquino y Medeiros (2009). Los doce elementos que componen la EMC se muestran en la Figura 1.

P1	Me siento culpable por tener "malos pensamientos".
P2	Me siento culpable cuando tengo deseos prohibidos.
P3	Me siento culpable por tener algunos sentimientos que no gustaría.
P4	Me siento culpable cuando tengo envidia.
P5	Estoy arrepentido por algo que no debería haber hecho.
P6	Siento remordimiento por hacer algo que no debería haber hecho.
P7	Hay algo que le hice a alguien, por lo que me siento culpable.
P8	Cuando no puedo cumplir con mis deberes a tiempo, me siento culpable.
P9	Me siento culpable por no administrar mejor mi tiempo.
P10	Me siento culpable por no tener la fuerza de voluntad para lograr mis propósitos.
P11	Por lo general, me siento culpable por no tener tiempo para las personas que amo.
P12	Me siento culpable por haber dejado de hacer algo.

**Figura 1** Composición de la EMC

Fuente: Aquino y Medeiros (2009).

EMC consta de 12 ítems que incorporan sentimientos de culpa objetiva, subjetiva y temporal. Por lo tanto, los encuestados deben evaluar su nivel de concordancia con respecto al sentimiento de culpa expuesto en cada ítem utilizando una escala que va desde 1 = Totalmente en desacuerdo, hasta 5 = Totalmente de acuerdo. Específicamente, los ítems de culpa objetiva describen sentimientos relacionados con acciones concretas realizadas por el sujeto (Aquino & Medeiros, 2009), que ocurren cuando el individuo viola una ley y es declarado culpable. Los ítems de culpa subjetiva describen sentimientos relacionados con aspectos de la subjetividad, como pensamientos y acciones consideradas incorrectas (Aquino & Medeiros, 2009), que ocurren cuando el sujeto realiza o piensa algo que transgrede lo que considera correcto o cuando no hace lo que debería hacerse. Finalmente, los ítems de culpa temporal presentan sentimientos relacionados con la gestión del tiempo (Aquino & Medeiros, 2009) que ocurren cuando el individuo dedica tiempo a la nada o por no saber descansar.

La escala fue aprobada por el Comité de Ética del Hospital Universitario Lauro Wanderley, de la Universidad Federal de Paraíba, João Pessoa (PB), en el estudio de Pereira y Aquino (2016). Además, se solicitó permiso a los autores de EMC para usarlo, luego del consentimiento de los autores, se aplicó el cuestionario.

Los datos se analizaron mediante pruebas estadísticas realizadas en el *Software* SPSS – *Statistical Package for the Social Sciences*, versión 22. Inicialmente se utilizaron técnicas de estadísticas descriptivas (frecuencia) para la EMC, con el fin de verificar la distribución de las respuestas entre las preguntas de la escala. A continuación, se realizó la prueba de *Kolmogórov-Smirnov<sup>a</sup>* para verificar la normalidad de las variables. Los resultados de la prueba mostraron un *p-valor* <0,05 para todas las variables, lo que indica al nivel de confianza del 95% que la distribución no es normal. Para la extracción de los factores que componen la EMC se aplicó la técnica de Análisis Factorial Exploratorio (AFE). Además de esto, se examinó la confiabilidad de la escala utilizando el *Alfa de Cronbach*. Debido a la no normalidad de los datos, se utilizó la prueba no paramétrica de *Kruskal-Wallis* (KW) para verificar las diferencias entre los grupos.

#### 4 Resultados y Análisis

Inicialmente, se caracterizaron 341 encuestados. Para ello, se trazó el perfil de los participantes como se muestra en la Tabla 1.

**Tabla 1**  
*Perfil de los participantes de la investigación*

<b>Grande área del Curso</b>	<b>%</b>	<b>Nível Educacional</b>	<b>%</b>
Ciencias Sociales Aplicadas	29%	Maestría Académica	50,7%
Ciencias Humanas	22%	Maestría Profesional	1,2%
Ciencias de la salud	12,6%	Doctorado Académico	45,5%
Ciencias Biológicas	10,6%	Doctorado Profesional	0,3%
Linguística, Letras y Artes	7,3%	Pós Doctorado	2,3%
Ciencias Exactas y de la Tierra	6,7%	<b>Fase de la Posgraduación</b>	<b>%</b>
Ingeniería	4,4%	Cursando los créditos	39,9%
Otros	7,4%	Fase de Calificación	25,5%
<b>Región de la institución</b>	<b>%</b>	Fase de pós calificación	12%
Centro Oeste	3,2%	Próximo a la defensa final	22,6%
Noreste	8,8%	<b>Edad</b>	<b>%</b>
Norte	2,6%	Entre 20 y 30 anos	60%
Sureste	27%	Entre 31 y 40 anos	33%
Sur	58,4%	Entre 41 y 50 anos	6%
<b>Género</b>	<b>%</b>	Sobre 51 años	1%
Masculino	29%	<b>Tiene Religión</b>	<b>%</b>
Femenino	69,5%	Si	62,5%
Otros	1,5%	No	37,5%

**Fuente:** Datos de la Investigación.

Se observa que la mayoría de los encuestados se identificaron con el género femenino (69,5%); tienen entre 20 y 30 años (60%); practican una religión (62,5%); están matriculados

en una maestría académica (50,7%); una parte de ellos está cursando los créditos (39,9%) en el área de Ciencias Sociales Aplicadas (29%). La mayoría de los estudiantes están matriculados en una institución ubicada en la región sur del país (58,4%). La mayoría de los encuestados estudian en una institución pública (89,1%) y nunca han participado de un intercambio académico (90%).

Luego, se verificó la frecuencia de respuestas para cada pregunta que conforma la EMC. La distribución de frecuencia nos permite observar el número de veces que ocurrió cada respuesta en el conjunto de datos, como se muestra en la Tabla 2.

**Tabla 2**  
*Distribución de frecuencia EMC*

Preguntas/Foco		1		2		3		4		5	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
<b>P1</b>	Malos pensamientos	75	22%	62	18,20%	<b>90</b>	<b>26,4</b>	57	16,70%	57	16,70%
<b>P2</b>	Deseos prohibidos	<b>115</b>	<b>33,70%</b>	75	22%	69	20,2	41	12%	41	12%
<b>P3</b>	Sentimientos que no gustaría	57	16,7%	69	20,20%	<b>80</b>	<b>23,5</b>	65	19,10%	70	20,50%
<b>P4</b>	Sentimientos de envidia	57	16,7%	58	17%	71	20,80%	73	21,40%	<b>82</b>	<b>24%</b>
<b>P5</b>	Arrepentimiento de algo	67	19,60%	59	17,30%	<b>86</b>	<b>25,20%</b>	50	14,70%	79	23,20%
<b>P6</b>	Remordimiento por algo	65	19,10%	59	17,30%	<b>82</b>	<b>24%</b>	60	17,60%	75	22%
<b>P7</b>	Algo que sucedió	<b>121</b>	<b>35,50%</b>	52	15,20%	54	15,80%	54	15,80%	60	17,60%
<b>P8</b>	Cumplir obligaciones a tiempo	14	4,10%	24	7%	63	18,50%	63	18,50%	<b>177</b>	<b>51,90%</b>
<b>P9</b>	Administración del tiempo	14	4,10%	28	8,20%	60	17,60%	65	19,10%	<b>174</b>	<b>51%</b>
<b>P10</b>	Fuerza de voluntad	51	15%	31	9,10%	68	19,90%	57	16,70%	<b>134</b>	<b>39,30%</b>
<b>P11</b>	Tiempo para las personas	50	14,70%	57	16,70%	71	20,80%	67	19,60%	<b>96</b>	<b>28,20%</b>
<b>P12</b>	Dejar de hacer algo	31	9,10%	35	10,30%	72	21,10%	67	19,60%	<b>136</b>	<b>39,90%</b>

**Fuente:** Datos de la Investigación.

Los encuestados utilizaron EMC para indicar el nivel de concordancia con respecto a los sentimientos de culpa que experimentaron o experimentan en la posgraduación *stricto sensu*, donde 1 = Totalmente en desacuerdo y 5 = Totalmente de acuerdo. Así, se observa que el nivel 5 (totalmente de acuerdo) fue la que presentó mayor frecuencia en las afirmaciones P4- Sentimiento de envidia; P8- Cumplir obligaciones a tiempo; P9- Administración del tiempo; P10- Fuerza de voluntad; P11- Tiempo para las personas y P12- Deja de hacer algo. Esto significa que la mayoría de los encuestados están totalmente de acuerdo en que están experimentando o ya han experimentado sentimientos de culpa como los expuestos en estas declaraciones durante el programa de posgrado *stricto sensu*. Por el contrario, el nivel 1 (totalmente en desacuerdo) se observó con mayor frecuencia en las declaraciones P2- Deseos prohibidos y P7-Algo que sucedió. Este resultado indica que la mayoría de los encuestados está totalmente en desacuerdo con haber experimentado sentimientos de culpa en relación con los deseos prohibidos o algo que sucedió, cuando se trata del *stricto sensu*.

Para verificar los grupos formados por las variables interdependientes originales de EMC, se realizó la técnica multivariante de Análisis Factorial Exploratorio (AFE). Para verificar la adecuación global de la extracción de factores, se debe analizar el estadístico *Kaiser-Meyer-Olkin-KMO* (superior a 0,7) y la prueba de *esfericidad de Bartlett* ( $p$ -value <0,05) (Fávero & Belfiore, 2017). En este estudio, el KMO de 0,87 indica un buen resultado y la prueba de *esfericidad de Bartlett* (0,000) confirmó el modelo. Además de verificar estos

parámetros, también es importante examinar la Medida de Adecuación de la Muestra – MAS, en la que los elementos deben tener un valor mayor a 0,7; comunalidades con valores superiores a 0,5 y cargas factoriales con valores superiores a 0,4 (Field, 2009). Para los datos de esta investigación, todos los elementos de la MAS presentaron valores superiores a 0,8 lo que representa un resultado admirable; la mayoría de las comunidades mostraron valores por encima de 0,6 mostrando una fuerte relación con los factores retenidos y las cargas factoriales estuvieron por encima de 0,4. Así, el modelo presentado después de realizar el AFE explica el 69,82% de la varianza total y la matriz de correlación tenía todos los valores significativos al nivel de confianza del 95%. La Tabla 3 muestra la composición de los factores y la adecuación de cada variable a su respectivo factor.

**Tabla 3**

*Análisis Factorial de la Escala Multidimensional de Culpabilidad (EMC)*

Matriz de componente rotativa <sup>a</sup>	Factores		
	Factor 1 Culpa Temporal	Factor 2 Culpa Subjetiva	Factor 3 Culpa Objetiva
P9 – Administración del tiempo	0,88		
P8 – Cumplir obligaciones a tiempo	0,83		
P12 – Dejar de hacer algo	0,80		
P10 – Fuerza de voluntad	0,74		
P11 – Tiempo para las personas	0,68		
P2 – Deseos prohibidos		0,82	
P1 – Malos pensamientos		0,80	
P3 – Sentimientos que no gustarían		0,77	
P4 – Sentimiento de envidia		0,73	
P5 – Arrepentimiento de algo			0,84
P7 – Algo que sucedió			0,82
P6 – Remordimiento por algo			0,81

**Fuente:** Datos de la Investigación.

En este estudio se utilizó el método de componentes principales para determinar los factores, el cual busca únicamente determinar los componentes lineales que se encuentran dentro de los datos y la forma en que cada variable puede contribuir a la formación de estos componentes. Para hacer la distinción entre los factores se utilizó el método de rotación ortogonal Varimax, ya que esta rotación mantiene los factores independientes y busca agregar un número menor de variables en cada factor provocando más grupos de factores interpretables (Field, 2009). Adicionalmente, para utilizar esta técnica multivariante (AFE), es necesario verificar la confiabilidad de la escala mediante el coeficiente *Alpha de Cronbach*, como se muestra en la Tabla 4.

**Tabela 4***Alfa de Cronbach de la EMC*

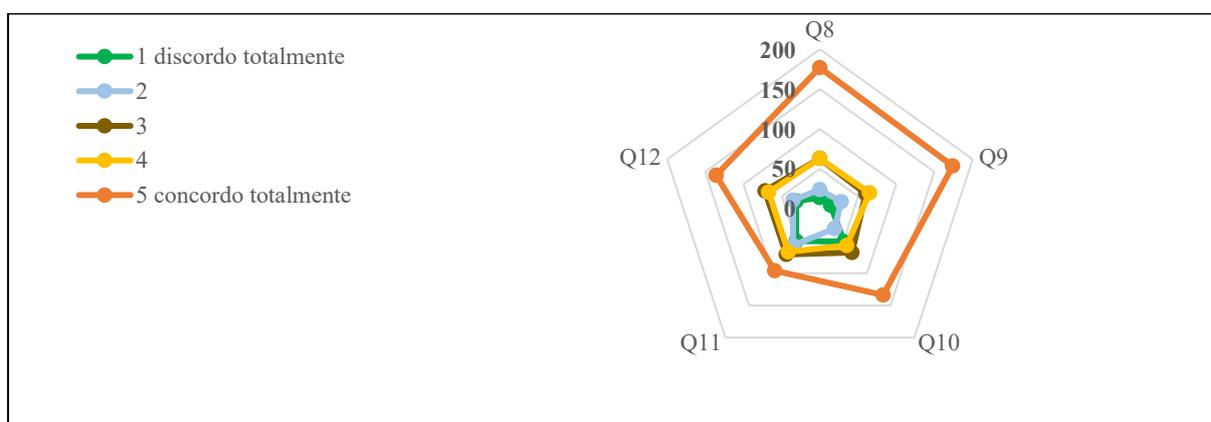
Factores	Alfa de Cronbach	N° de Itens
Factor 1 - Culpa Temporal	0,88	5
Factor 2 - Culpa Subjetiva	0,84	4
Factor 3 - Culpa Objetiva	0,82	3
<b>Escala Total</b>	<b>0,88</b>	<b>12</b>

Fuente: Datos de la Investigación.

Los resultados del coeficiente *Alfa de Cronbach* para EMC demuestran la confiabilidad del modelo. Según Fávero y Belfiore (2017), los valores de *Alfa de Cronbach* iguales o superiores a 0,7 son aceptables para los instrumentos comportamentales. Así, los valores de *Alfa de Cronbach* para ambos factores y la escala total estuvieron por encima de 0,8, lo que confirma la capacidad del instrumento para medir el nivel de concordancia en relación al sentimiento de culpa.

Con la AFE se identificó la formación de tres factores (dimensiones latentes). El primer factor agrupó las afirmaciones inherentes a la culpa temporal, el segundo factor reunió las afirmaciones sobre la culpa subjetiva y el tercer factor agrupó las aseveraciones relacionadas con la culpa objetiva. Las etiquetas de los factores se nombraron con base en el estudio de Aquino y Medeiros (2009), quienes encontraron los mismos factores. Así, los resultados encontrados por la AFE, en este estudio, son similares a la estructura factorial encontrada por Aquino y Medeiros (2009). Por tanto, se puede inferir que la EMC es adecuada para la población investigada en este trabajo.

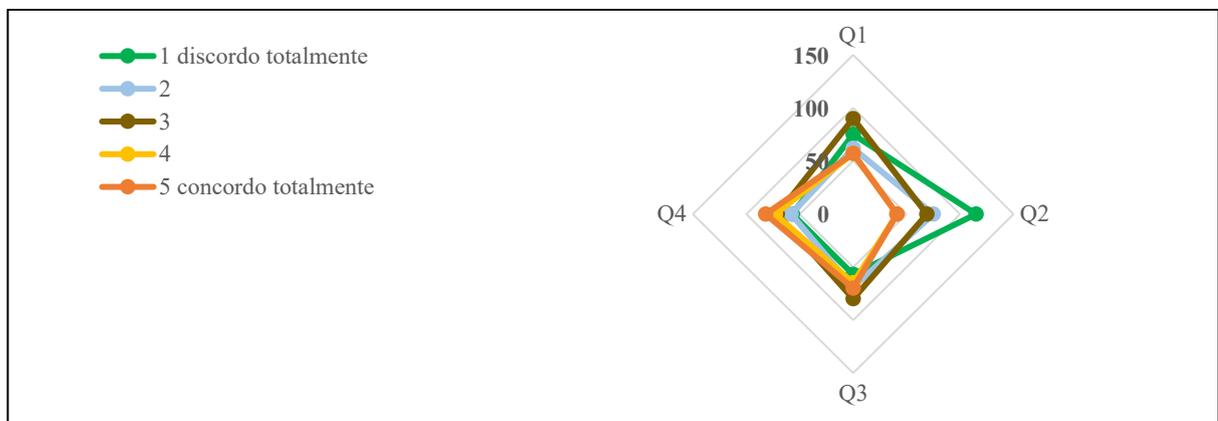
A partir de los resultados presentados en la Tabla 3, es posible verificar que el **Factor 1- Culpa temporal** estuvo constituido por cinco enunciados que presentan el sentimiento de culpa en relación al tiempo: P8- Cumplir obligaciones a tiempo; P9- Administración del tiempo; P10- Fuerza de voluntad; P11- Tiempo para las personas; P12- Dejar de hacer algo. En este factor, la mayoría de los participantes están totalmente de acuerdo en que están experimentando o han experimentado los sentimientos de culpa descritos en las declaraciones, como se puede ver en la Figura 2.

**Figura 2:** Frecuencia del factor 1: Culpa Temporal

Fuente: Datos de la investigación.

Con respecto a este resultado, se puede inferir que la mayoría de los encuestados se sienten culpables cuando no pueden cumplir con sus deberes a tiempo, cuando no pueden administrar mejor el tiempo, cuando no tienen la fuerza de voluntad para cumplir propósitos, cuando no tienen tiempo para las personas que aman y cuando dejan de hacer algo. Asimismo, en el estudio de Medeiros (2010) se destacó la dimensión de Culpa temporal, presenta el promedio más alto entre los sentimientos de culpa percibidos por los encuestados. Considerando que el ambiente de la posgraduación *stricto sensu* es reconocido por el cumplimiento de metas y plazos cortos que desencadenan una rutina de demandas y exigencias en el estudiante (Souza et al., 2010), es comprensible que el sentimiento de culpa sea más eminente en este factor.

El **Factor 2 - Culpa Subjetiva** está compuesto por cuatro enunciados que presentan la culpa en relación a la agregación de sentimientos apropiados e inapropiados: P1- Malos pensamientos; P2- Deseos prohibidos; P3- Sentimientos que no gustarían y P4- Sentimiento de envidia. La frecuencia de los enunciados que componen este factor se muestra en la Figura 3.

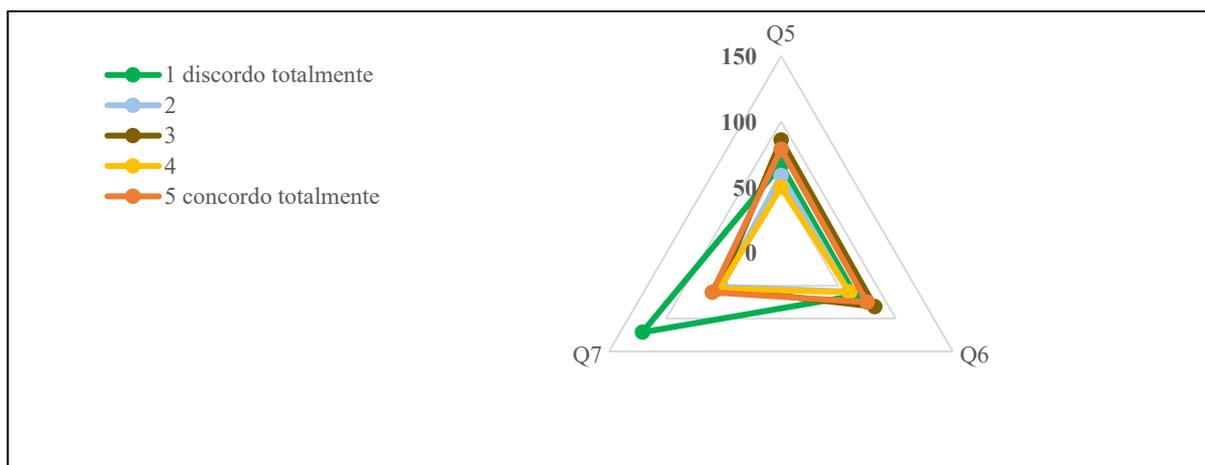


**Figura 3** Frecuencia del Factor 2: Culpa Subjetiva

Fuente: Datos de la investigación.

Como se observa en la Figura 3, se destaca la afirmación P2, en la que la mayoría de los encuestados no están de acuerdo en lo absoluto en sentirse culpables por los deseos prohibidos. En este sentido, la culpa de conciencia moral parece ser una construcción más general, dado que existe una mayor diversidad de personalidad (Abramson, Mosher, Abramson & Wotchowski, 1977).

El **Factor 3 - Culpa objetiva** consta de tres afirmaciones que presentan el sentimiento de culpa cuando se viola una ley y el sujeto es culpable, aunque no sienta: P5- Arrepentimiento de algo; P6- Remordimiento por algo; P7- Algo que sucedió. La frecuencia de los enunciados que componen este factor se muestra en la Figura 4.



**Figura 4** Frecuencia del Factor 3 - Culpa Objetiva

Fuente: Datos de la investigación.

En la Figura 4, se destaca el enunciado Q7, en el que la mayoría de los encuestados discrepa totalmente en sentirse culpable por algo que sucedió, es decir, para la mayoría de los encuestados no hay nada que hayan hecho por lo que deban sentirse culpables.

Los gráficos presentados demuestran que el sentimiento de culpa temporal es más prominente entre los encuestados. Este resultado está en línea con los hallazgos de Medeiros (2010), quien también identificó un mayor sentimiento de culpa percibido por los encuestados en la dimensión de Culpa temporal, seguido de Culpa objetiva y Culpa subjetiva. Además, estos resultados pueden explicarse por el hecho de que la población estudiada, en concreto, el entorno académico tiene características específicas en lo que respecta a la relación con el tiempo. Cauduro, Prado y Jesús (2019) identifican que la gestión del tiempo y la dificultad de conciliar los tiempos con la familia, son algunas situaciones angustiosas en la posgraduación. En la misma línea Meurer, Souza y Costa (2019) encontraron que el tiempo dedicado a la familia, el ocio, las actividades deportivas, el desarrollo profesional, el encuentro con los compañeros, la lectura y el sueño se modificaron cuando los participantes de la investigación ingresaron a la maestría académica, siendo mayoritariamente una disminución en el tiempo dedicado a estas categorías.

Faro (2013) identificó que la falta de tiempo para los estudios es uno de los principales estresores que afectan a los estudiantes de posgrado. En la misma línea, Ferreira et al. (2016) identificaron que la sobrecarga de trabajo académico; cumplimiento de los plazos; las exigencias por publicación, generan estrés para los estudiantes de posgrado. Este sentimiento causado por la falta de cumplimiento de las actividades diarias, puede provocar sentimientos de culpa. Costa y Nebel (2018) encontraron que el 39% de los estudiantes de posgrado declaran que a menudo se sienten culpables al irse a dormir. Se percibe que el ingreso a la posgraduación altera la relación temporal de los sujetos, los resultados encontrados en esta investigación identifican que la mayoría de los participantes experimentan o han experimentado sentimientos de culpa relacionados con la gestión del tiempo.

Para examinar si los factores (Culpa temporal; Culpa subjetiva y Culpa objetiva), son significativamente diferentes, cuando se segmentan en grupos de Gran Área del Curso y grupos de Cursos, generados a partir de las respuestas de las características de la muestra, se utilizaron la prueba no paramétrica de *Kruskal Wallis*. La Tabla 5 muestra los resultados de la prueba.

**Tabla 5***Teste de Kruskal Wallis para la Gran Área del Curso y Grupos de Cursos*

Grupos	Factor 1 - Culpa Temporal		Factor 2 - Culpa Subjetiva		Factor 3 - Culpa Objetiva	
	X <sup>2</sup>	p-valor	X <sup>2</sup>	p-valor	X <sup>2</sup>	p-valor
<b>Grande Área del Curso</b>						
Ciencias Sociales Aplicadas	4,607	0,708	3,278	0,858	6,975	0,432
Humanas						
Salud						
Biológicas						
Linguística						
Exactas y de la Tierra						
Ingenierías						
Otras áreas						
<b>Cursos</b>						
Cursos del Área de Negocios	0,19	0,890	0,728	0,394	0,22	0,882
Otros Cursos						

**Fuente:** Datos da Investigación.

Los resultados de la prueba de *Kruskal Wallis* permitieron inferir que no existen diferencias significativas en el nivel de concordancia atribuido a los sentimientos de culpa de los estudiantes, analizados en la gran Área del Curso. Esto significa que los estudiantes atribuyen niveles de concordancia similares a los sentimientos de Culpa Temporal, Culpa Subjetiva y Culpa Objetiva. Asociado a esto, no se encontraron diferencias significativas entre el nivel de concordancia atribuido a los sentimientos de culpa presentados por los estudiantes, al observar los Cursos del Área de Negocios y los demás cursos de forma aislada. Así, se puede inferir que los estudiantes del área de Negocios y otros cursos atribuyen niveles de concordancia similares a los sentimientos de Culpa Temporal, Culpa Subjetiva y Culpa Objetiva. También se analizaron los factores, a partir de características observables en cuanto a Institución, Región, Nivel de curso, Fase de curso, Intercambio, Edad, Religión, como se muestra en la Tabla 6.

**Tabela 6***Teste de Kruskal Wallis por Fatores y Grupos*

Grupos	Factor 1 - Culpa Temporal		Factor 2 - Culpa Subjetiva		Factor 3 - Culpa Objetiva	
	X <sup>2</sup>	p-valor	X <sup>2</sup>	p-valor	X <sup>2</sup>	p-valor
<b>Institución de Ensino</b>						
Pública	1,423	0,491	0,509	0,775	4,241	0,120
Particular						
Otros						
<b>Región de la Institución</b>						
Centro-Oeste	15,308	<b>0,004*</b>	0,253	0,993	1,645	0,801
Noreste						
Norte						
Sudeste						

Ricardo Biernaski Kachenski, Rayane Camila da Silva Sousa, Pavel Elias Zepeda Toro, Flaviano Costa y Romualdo Douglas Colauto

Sur						
<b>Nivel del Curso</b>						
Maestría Académica						
Maestría Profesional						
Doctorado Académico	2,286	0,687	2,286	0,683	3,502	0,478
Doctorado Profesional						
Pós-Doctorado						
<b>Fase del Curso</b>						
Cursando los créditos						
En fase de calificación	9,791	<b>0,020*</b>	1,029	0,794	12,386	<b>0,006*</b>
En fase de pós-calificación						
Próximo a la defensa final						
<b>Realizó intercambio</b>						
Si						
No	4,516	<b>0,034*</b>	0,541	0,462	0,004	0,947
<b>Género</b>						
Masculino						
Femenino	9,707	<b>0,008*</b>	3,186	0,203	4,320	0,115
Otros						
<b>Edad</b>						
Entre 20 y 30 años						
Entre 31 y 40 años	6,642	0,084	14,854	<b>0,002*</b>	3,653	0,301
Entre 41 y 50 años						
Sobre los 51 años						
<b>Tiene Religión</b>						
Si						
No	6,509	<b>0,011*</b>	2,318	0,128	2,112	0,146

Nota: \*  $p\text{-value} < 0,05$

Fuente: Datos de la Investigación.

Los resultados de la prueba de *Kruskal Wallis* mostraron diferencias significativas entre el nivel de concordancia atribuido al sentimiento de Culpa Temporal (Factor I), y las variables: Región de la Institución, Fase de Posgrado, Intercambio, Género y Religión. En el Factor II (Culpabilidad Subjetiva), las diferencias entre el nivel de concordancia atribuido al sentimiento de culpa sólo se identificaron entre los grupos que componen la variable Edad. Para el Factor III (Culpa objetiva), se identificaron diferencias entre el nivel de concordancia atribuido al sentimiento de culpa y las Fases del Curso. Para verificar qué grupos mostraron diferencias, se realizó una comparación entre pares para cada variable que resultó ser significativa en la prueba de *Kruskal Wallis*. Así, la Tabla 7 muestra los grupos que mostraron diferencias luego de la comparación entre pares.

**Tabela 7**  
*Comparación entre Pares*

<b>Factor 1 - Culpa Temporal</b>	<i>Mean Rank (MR)</i>	<i>Pares significantes</i>	<i>p-value ajustado</i>
<b>Región de la Institución</b>			
Noreste	132,63	Noreste - Sudeste	0,021
Sudeste	196,41		
<b>Fase del Curso</b>			
En fase de calificación	149,21	En fase de calificación - Próximo a la defensa final	0,018
Próximo a la defensa final	195,06		
<b>Realizó Intercambio</b>			
Si	171,08	Realizó Intercambio - No realizó intercambio	0,034
No	214,25		
<b>Género</b>			
Masculino	148,94	Masculino - Femenino	0,037
Femenino	178,51		
<b>Posee Religião</b>			
Si	160,44	Posee Religión - No Posee Religión	0,011
No	188,57		
<b>Factor 3 - Culpa Objetiva</b>	<i>Mean Rank (MR)</i>	<i>Pares significantes</i>	<i>p-value ajustado</i>
<b>Fase do Curso</b>			
Cursando créditos	150,85	Cursando los créditos - En fase de calificación	0,017
En fase de calificación	191,19		
En fase de pós- calificación	197,83	Cursando os créditos - En fase de pós-calificación	0,045

**Fuente:** Datos de la investigación.

En el Factor I (Culpa Temporal), la comparación entre pares mostró diferencias significativas entre la región Noreste (MR = 132.63) y la región Sudeste (MR = 196.41) que conforman la variable “Región de la Institución”. Se observa que el *Mean Rank* fue mayor para la región Sudeste, esto quiere decir que los estudiantes de la región Sudeste tienen un mayor nivel de concordancia con respecto a las experiencias de sentimiento de Culpa Temporal en comparación con los estudiantes de la región Noreste. Asociado a esto, la comparación entre pares de la variable “Fase del Curso” mostró diferencias significativas entre los estudiantes que se encuentran en la fase de calificación (MR = 149.21) y los estudiantes que se encuentran cerca de la defensa final (MR = 195.06). Este resultado indica que los estudiantes que se encuentran cerca de la defensa final atribuyen un mayor nivel de concordancia sobre las experiencias de sentimiento de culpa temporal en comparación con los estudiantes que se encuentran en la fase de calificación. Asimismo, los estudiantes que realizaron intercambio (MR = 171, 08) y los estudiantes que no hicieron un intercambio (MR = 214.25) mostraron diferencias significativas, mostrando que aquellos que no hicieron un intercambio, muestran un mayor nivel de concordancia con respecto a las experiencias de Sentimiento de culpa Temporal en relación a quienes realizaron intercambio.

Aún con respecto al Factor I, hubo diferencias significativas entre estudiantes de género femenino (MR = 178.51) y masculino (MR = 148.94). Así, los estudiantes de género femenino tienen un mayor nivel de concordancia con respecto a las experiencias de

sentimiento de culpa Temporal en comparación con los estudiantes de género masculino. Finalmente, con respecto a los sentimientos de culpa temporal, los estudiantes que tienen religión (MR = 160,44) y los estudiantes que no tienen religión (MR = 188,57) también mostraron diferencias significativas. Así, se puede concluir que quienes no practican una religión tienen un mayor nivel de concordancia con respecto a las experiencias de sentimiento de culpa Temporal que quienes practican una religión.

En cuanto al Factor II (Culpa Subjetiva), solo la variable Edad mostró una diferencia significativa en la prueba de *Kruskal Wallis*. Sin embargo, al comparar entre pares para los grupos de la variable referida, se encontró que no existen diferencias significativas entre los grupos. Esto sucede debido a la cantidad de comparaciones dentro del grupo que implica ajustar el valor *p-value*. Para el Factor III (Culpa Objetiva), la comparación entre pares, mostró diferencias significativas entre los grupos que componen la variable “Fase de curso”. Las diferencias se pueden observar entre los estudiantes que están cursando los créditos (MR = 150,85), a los que están en la fase de calificación (MR = 191,19) y los que están en la fase de pós-calificación (MR = 197,83). Este resultado indica que los estudiantes que se encuentran en la etapa de calificación tienen un mayor nivel de concordancia con respecto a las experiencias de sentimiento de culpa Objetiva en comparación con los estudiantes que han cursado créditos. Asimismo, los estudiantes que se encuentran en la fase de pós-calificación también tienen un mayor nivel de concordancia en cuanto a las experiencias de sentimiento de culpa Objetiva en comparación con los estudiantes que han cursado créditos. En este sentido, parece que el nivel de concordancia sobre los sentimientos de culpa puede diferir según las características de los estudiantes.

## 5 Consideraciones Finales

El sentimiento de culpa puede aparecer tanto en situaciones en las que el individuo infringe reglas sociales, como en situaciones en las que se aleja de las relaciones sociales, perdiendo el sentimiento de pertenencia y valoración de su grupo (Aquino et al., 2010). El objetivo del presente estudio fue verificar el nivel de concordancia de los estudiantes con respecto a los sentimientos de culpa experimentados en la posgraduación *stricto sensu*. Específicamente, se buscó explorar el sentimiento de culpa considerando aspectos sociodemográficos, grandes áreas de conocimiento y etapas de la posgraduación.

El entorno académico se considera cognitivamente exigente y propicio para el desenvolvimiento de sentimientos de culpa, porque se requiere que los estudiantes no sólo idealicen un evento futuro, sino también que anticipen el resultado de ese evento, como, por ejemplo, manejar la angustia por los resultados proyectados por los docentes, supervisores, compañeros de estudios. Además, se deben gestionar los sentimientos de culpa relacionados con las expectativas de proyectos de investigación no cumplidos o las fallas en las evaluaciones del aprendizaje. En este sentido, algunos estudiantes tienen la capacidad de imaginar el desenlace de determinadas situaciones y tomar medidas para evitarlo (Williams, 1998).

Los resultados de este estudio mostraron que la mayoría de los encuestados están totalmente de acuerdo en que están experimentando o han experimentado sentimientos de culpa en relación con la gestión del tiempo. Sabiendo que la posgraduación *stricto sensu* tiene una alta demanda de estudios, investigación y actividades extras que ocupan gran parte del tiempo de los estudiantes, el aspecto temporal acaba siendo una de sus principales preocupaciones, desencadenando el sentimiento de culpa.

En relación a las características de los encuestados, los hallazgos arrojaron que no existen diferencias significativas entre el nivel de concordancia atribuido a los sentimientos de culpa y los estudiantes, al ser analizados por el Grande Área del Curso y por los cursos del Área Empresarial en comparación con los demás. Así, se observa que los estudiantes atribuyen niveles de concordancia similares a los sentimientos de Culpa Temporal, Culpa Subjetiva y Culpa Objetiva. Por otro lado, se encontraron diferencias significativas entre el nivel de concordancia atribuido a los sentimientos de culpa y los estudiantes, cuando se analiza por la región de la Institución, Fases de Posgraduación, Intercambio, Género y Religión. Los estudiantes de la región Sudeste, del género femenino, y que se encuentran próximos a la defensa final presentaron un mayor grado de concordancia con respecto a las vivencias de sentimiento de culpa temporal.

Los resultados están en línea con las afirmaciones de que, durante la posgraduación, los estudiantes son propensos a desarrollar altos niveles de ansiedad, depresión, trastornos del sueño (Costa & Nebel, 2018) y que la transgresión moral (culpa) puede conducir a consecuencias desadaptativas (Alexander et al., 1999; Jones et al., 2000; Tilghman-Osborne et al., 2010). Con estos resultados, se busca contribuir a la identificación de los sentimientos de culpa experimentados en la posgraduación *stricto sensu*. Específicamente, se busca contribuir para que los cursos de posgraduación comprendan si los estudiantes se sienten culpables por varias situaciones comunes en la vida y en el entorno académico. Como implicaciones, la comprensión de que la gestión del tiempo ha provocado, de manera más intensa, sentimientos de culpa en los estudiantes de posgraduación, dada la realidad del entorno académico. Corresponde tanto a los estudiantes como a los cursos de posgraduación observar que estos sentimientos de culpa pueden generar impactos y despertar psicopatologías (Brito, 2013).

Debido a los pocos estudios relacionados con la temática de la culpa en la posgraduación *stricto sensu*, además de las pocas investigaciones en esta área, este estudio encontró limitaciones para hacer inferencias con otros resultados encontrados en la literatura. Otra limitación es la escasez de instrumentos dirigidos al entorno académico que permitan un análisis más profundo. Se sugiere para estudios futuros realizar investigaciones que busquen ampliar el alcance de los participantes, ya sea en términos cuantitativos o cualitativos, ampliando la comprensión sobre los posibles impactos de los sentimientos de culpa en la vida del posgraduado, así como en el funcionamiento de la posgraduación.

## Referencias

- Abramson, P. R., Mosher, D. L., Abramson, L. M., & Wotchowski, B. (1977). Personality correlates of the Mosher guilt scales. *Journal of personality assessment*, 41(4), 375-382. DOI: [https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4104\\_7](https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4104_7)
- Alexander, B., Brewin, C. R., Vearnals, S., Wolff, G., & Leff, J. (1999). An investigation of shame and guilt in a depressed sample. *British Journal of Medical Psychology*, 72(3), 323-338. DOI: <https://doi.org/10.1348/000711299160031>
- Aquino, T. A. A. D., Luna, A. E. A., Oliveira, A. L., Costa, D. B., Marinho, F. L., & Rocha, M. Z. L. S. S. (2010). Correlatos valorativos da culpa. *Religare*, 7(2), 136-46.
- Aquino, T. A. A., & Medeiros, B. (2009). Escala de culpabilidade: Construção e validação de construto. *Avaliação Psicológica*, 8(1), 77-86.

Baumeister, R. F., Stillwell, A. M., & Heatherton, T. F. (1994). Guilt: an interpersonal approach. *Psychological bulletin*, 115(2), 243-267. DOI: <https://doi.org/10.1037/0033-2909.115.2.243>

Bybee, J., & Williams, C. (1994). Does guilt show adaptive relationships with socioemotional competency and academic achievement. In biennial conference on Human Development, Pittsburgh, PA.

Brito, N. X. (2013). Culpa e seus desdobramentos no processo de ajuda. *Protestantismo em Revista*, 32(1), 57-85. DOI: <http://dx.doi.org/10.22351/nepp.v32i0.1125>

Castilla Del Pino, Carlos. (1991). *La Culpa*. Madrid, España: Alianza Editorial S.A.

Cauduro, F. L. F., Prado, C., & Jesus, R. F. (2019). Problemas e angústias vivenciados por pós-graduandos de enfermagem: uma análise à luz da empatia. *Temas em Educação e Saúde*, 15(1), 3-17. DOI: <https://doi.org/10.26673/tes.v15i1.11938>

Costa, E. G. D., & Nebel, L. (2018). O quanto vale a dor? Estudo sobre a saúde mental de estudantes de pós-graduação no Brasil. *Polis Revista Latinoamericana*, 17(50), 1-19.

Collins, G.R. (2004). *Aconselhamento cristão*. São Paulo: Vida Nova.

Elvin-Nowak, Y. (1999). The meaning of guilt: A phenomenological description of employed mothers' experiences of guilt. *Scandinavian journal of psychology*, 40(1), 73-83. DOI: <https://doi.org/10.1111/1467-9450.00100>

Estácio, L. S. S., Andrade, W. G. F., Kern, V. M., & de Almeida Cunha, C. J. C. (2019). O produtivismo acadêmico na vida dos discentes de pós-graduação. *Em Questão*, 25(1), 133-158. DOI: <https://doi.org/10.19132/1808-5245251.133-158>

Faro, A. (2013). Estresse e estressores na pós-graduação: estudo com mestrandos e doutorandos no Brasil. *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, 29(1), 51-60. DOI: <https://doi.org/10.1590/S0102-37722013000100007>

Fávero, L. P., & Belfiore, P. (2017). *Manual de Análise de Dados - Estatística e Modelagem Multivariada com Excel®, SPSS® e Stata®* (1. ed.). Rio de Janeiro: Elsevier.

Ferreira, J. S., Oliveira, L. D. A., Godinho, R. L. P., Santos, P. S. S. R., Hanzelmann, R. S., & Passos, J. P. (2016). Alunos da pós-graduação em enfermagem e o nível de estresse. *Revista Pró-UniverSUS*, 7(3), 20-25.

Flynn, F. J., & Schaumberg, R. L. (2012). When feeling bad leads to feeling good: Guilt-proneness and affective organizational commitment. *Journal of Applied Psychology*, 97(1), 124. DOI: <https://doi.org/10.1037/a0024166>

Field, A. (2009). *Descobrendo a Estatística usando o SPSS* (2. Ed.). Porto Alegre: Artmed.

Ferguson, T. J., Stegge, H., & Damhuis, I. (1991). Children's Understanding of Guilt and Shame. *Child development*, 62(4), 827-839. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.1991.tb01572.x>

Freud, S. (1974). *O mal estar da civilização*. Obras completas (Vol. XXI, pp. 146-157). Rio de Janeiro: Imago Editore LTDA. (Original publicado em 1930).

Guilhardi, H. J. (2002). *Análise comportamental do sentimento de culpa*. Teixeira, A. M. S., Assunção, M. R. B., Starling, R. R., & Castanheira, S. S (Orgs.) *Ciência do Comportamento: Conhecer e Avançar* (Vol. 1). Santo André, SP: ESETec Editores Associados.

Grinberg, L. (1994). *Culpa y Depresión: estudio psicoanalítico*. Madrid: Alianza.

Harder, D. W., & Greenwald, D. F. (1999). Further validation of the shame and guilt scales of the Harder Personal Feelings Questionnaire-2. *Psychological Reports*, 85(1), 271-281. DOI: <https://doi.org/10.2466/pr0.1999.85.1.271>

Jones, W. H., Schratte, A. K., & Kugler, K. (2000). The guilt inventory. *Psychological reports*, 87(3), 1039-1042. DOI: <https://doi.org/10.2466/pr0.2000.87.3f.1039>

Kochanska, G., Gross, J. N., Lin, M. H., & Nichols, K. E. (2002). Guilt in young children: Development, determinants, and relations with a broader system of standards. *Child development*, 73(2), 461-482. DOI: <https://doi.org/10.1111/1467-8624.00418>

Lewis, H. B. (1971). Shame and guilt in neurosis. *Psychoanalytic review*, 58(3), 419-438.

Lim, Y. M., Tam, C. L., & Lee, T. H. (2013). Perceived stress, coping strategy and general health: A study on accounting students in Malaysia. *Researchers World*, 4(1), 1-8.

Lopes, I. F., Meurer, A. M., & Colauto, R. D. (2020). Estratégias de Coping de discentes brasileiros de ciências contábeis. *Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade (REPeC)*, 14(2), 195-220. DOI: <http://dx.doi.org/10.17524/repec.v14i2.2488>

Lopes, I. F., Meurer, A. M., & Voese, S. B. (2018). Efeito das crenças de autoeficácia no comportamento cidadão e contraproducente dos acadêmicos de contabilidade. *Advances in Scientific & Applied Accounting*, 11(3), 517-531. DOI: <https://doi.org/10.14392/asaa.2018113517-531>

Medeiros, Bruno. (2010) *A Relação entre Religiosidade, Culpa e Avaliação de Qualidade de Vida no Contexto do HIV/AIDS* (Dissertação de Mestrado em Psicologia Social). Universidade Federal da Paraíba, João Pessoa.

Meurer, A. M., Souza, A. N. M., & Costa, F. (2019). Fatores motivacionais e modificações na vida dos mestrandos em contabilidade: os dois lados de uma mesma história. *Revista Contemporânea de Contabilidade*, 16(38), 105-128. DOI: <http://dx.doi.org/10.5007/2175-8069.2019v16n38p105>

Pereira, A. G., Aquino, T. A. A. (2016). A culpa e suas relações com a religiosidade e o sentido da vida. *Revista Logos & Existência*, 5(2), 204-219.

Santos, A. S. D., Perrone, C. M., & Dias, A. C. G. (2015). Adaptação à pós-graduação stricto sensu: uma revisão sistemática de literatura. *Psico-USF*, 20(1), 141-152. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/1413-82712015200113>

Souza, R. S. D, Trigueiro, R. P. C., de Almeida, T. N. V., & de Oliveira, J. A. (2010). A pós-graduação e a síndrome de Burnout: estudo com alunos de mestrado em administração. *Revista Pensamento Contemporâneo em Administração*, 4(3), 12-21. DOI: <https://doi.org/10.12712/rpca.v4i3.14>

Tangney, J. P. (1993). “*Shame and Guilt*”. I. B. Weiner (Ed.), *Syntoms of Depression*. New York: A Wiley-Interscience Publication.

Tellenbach, H. (1976). *La melancolía: visión histórica del problema. Endogenidad. Tipología. Patogenia. Clínica*. Madrid: Ediciones Morata.

Tilghman-Osborne, C., Cole, D. A., & Felton, J. W. (2010). Definition and measurement of guilt: Implications for clinical research and practice. *Clinical Psychology Review*, 30(5), 536-546. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2010.03.007>

Tournier, P. (1985). *Culpa e Graça: uma análise do sentimento de culpa e o ensino do evangelho*. São Paulo: ABU Editora.

Vázquez, C., & Sanz, J. (1995). *Trastornos del estado de ánimo (I)*. Belloch, A. (Ed), *Manual de Psicopatología*. Madrid, España: McGraw-Hill.

Williams, C., & Bybee, J. (1994). What do children feel guilty about? Developmental and gender differences. *Developmental Psychology*, 30(5), 617-623. DOI: <https://doi.org/10.1037/0012-1649.30.5.617>

Williams, C. (1998). *Guilt in the classroom*. J. Bybee (Ed.), *Guilt and children* (pp. 233-243). San Diego, CA: Academic Press.

Wright, D. (1971). *The psychology of moral behavior*. New York: Penguin Books.

Zandomeneghi, D. C. (2003). *Culpa: un obstáculo para la salud: la influencia que ejerce la culpa inconsciente e imaginaria en el origen y agravación de una enfermedad* (Tese de Doutorado em Filosofia). Universidad Complutense de Madrid, Madrid.