



O processo antes da reforma: sobre algumas principais referências que subsidiaram a reforma do processo de Bolonha Europeu

The process before the reform: about some main references that support the reform of the European Bologna process

Ralf Hermes Siebiger

Universidade do Estado de Mato Grosso
Universidade Federal da Grande Dourados

Resumo

O processo de Bolonha, movimento contemporâneo de reforma da educação superior europeia, tornou-se conhecido como tendo seu início a partir da assinatura das declarações de Sorbonne (1998) e Bolonha (1999). Contudo, essa reforma fundamenta-se também numa série de expedientes sobre educação superior que, desde os primeiros anos pós-segunda guerra mundial, foram emitidos conjuntamente às demais políticas de reconstrução e unificação do continente europeu. Considerando a incipiente menção a essas referências na literatura produzida no Brasil sobre o processo de Bolonha, a presente discussão busca apresentar algumas dessas principais referências, bem como evidenciar em que medida subsidiaram e mesmo foram incorporadas a essa reforma.

Palavras-chave: Processo de Bolonha. Reforma da educação superior europeia.

Precedentes referenciais.

Abstract

The Bologna process, a contemporary movement for reform of European higher education, became known as having its beginning from the signing of declarations of Sorbonne (1998) and Bologna (1999). However, this reform is based also on a series of expedients to higher education which, from the early post-World War II years, were issued in conjunction with other policies of reconstruction and unification of the European continent. Considering the incipient mention of these references in the literature produced in Brazil on the Bologna process, the present discussion seeks to present some of these main references, as well as demonstrates in what extent subsidized and even incorporated in this reform.

Keywords: Bologna process. Reform of European higher education. Precedent references.



Introdução

No que se refere a reformas no campo da educação, Dias Sobrinho (2009) ressalta que se trata, basicamente, de construções de um quadro legal e burocrático, geralmente proposto por políticos, para responder a determinados problemas e produzir efeitos mais ou menos coerentes com projetos mais amplos de um governo ou de um sistema de poder. Nessa linha, situa-se o chamado “processo de Bolonha”, que expressa o movimento contemporâneo de reforma da educação superior europeia, e que tem por objetivo estabelecer um Espaço Europeu de Educação Superior (EEES). Trata-se de uma política supranacional europeia para a educação superior que, atualmente, dispensa maiores apresentações, considerando já haver uma expressiva produção sobre o tema na literatura especializada, inclusive algumas incursões em nível de teses e dissertações.

De maneira geral, tal processo de reforma tornou-se conhecido foi iniciado a partir da assinatura das declarações de Sorbonne (1998) e Bolonha (1999). No entanto, a reforma se inspira e se fundamenta numa série de expedientes sobre educação superior que, desde os primeiros anos pós-segunda guerra mundial, foram emitidos conjuntamente às demais políticas de reconstrução e unificação do continente europeu. Observa-se, nesse processo histórico, a adoção de um substancial contingente de políticas, acordos, relatórios e outras medidas, publicadas por várias instâncias e níveis de influência e/ou de decisão (aqui entendidos como “referências”), que contribuíram para o objetivo de se construir uma integração europeia também na esfera educacional.

Sobre essa questão, o que se verifica é ainda uma incipiente menção a essas referências na literatura produzida no Brasil sobre a respectiva reforma. Nesse sentido, o propósito dessa discussão consiste em apresentar um resgate de suas bases fundamentais, esclarecendo que o processo de Bolonha não se inicia propriamente a partir das declarações de Sorbonne e de Bolonha, e sim, sustenta-se no próprio movimento histórico de criação das primeiras comunidades econômicas europeias a partir da década de 1950, referenciando-se, para tanto, em uma série de acordos e programas em curso, bem como em relatórios e conferências realizados sob a coordenação de organismos multilaterais, como exposto a seguir.

Essa discussão é fruto de pesquisa desenvolvida em nível de Mestrado¹ na área de Educação, a qual teve por objetivo identificar aproximações entre o



movimento de reforma do processo de Bolonha e as recentes medidas pontuais de reestruturação da educação superior brasileira, evidenciando, em determinados aspectos, pressupostos semelhantes no encaminhamento de mudanças em ambos os contextos. Nesse artigo, o foco, contudo, é na reforma europeia, apresentando-se alguns de seus principais antecedentes referenciais.

1. Antecedentes referenciais da reforma do processo de Bolonha

Considerando os diversos níveis, instâncias, agentes e contextos que desencadearam o processo de Bolonha, organizou-se a exposição desse histórico, cronologicamente, em duas fases².

I – Primeira Fase – 1953 a 1985 – Nessa primeira fase, enfatiza-se o domínio das instâncias responsáveis pelos documentos aqui citados, uma vez que os principais expedientes sobre educação superior publicados nesse período se restringem à abrangência político-territorial das comunidades e entidades que os emitiram, considerando o movimento de reestruturação econômica da Europa no período imediatamente após o término da segunda guerra mundial.

Nesse sentido, o primeiro movimento com vistas ao estabelecimento de uma política de reunificação e recuperação econômica europeia diz respeito à criação, em 1951, da Comunidade Europeia do Carvão e do Aço – CECA (COMISSÃO EUROPEIA, 1997).

Desde a década de 1950, após a Segunda Guerra Mundial, tanto as medidas econômicas de reestruturação do continente europeu como as políticas sociais começaram a ser pensadas em nível supranacional. Registra-se, para tanto, a realização da Conferência de Messina, em 1955, na qual se defendeu uma concepção de universidade dotada de “mentalidade europeia”, baseada em uma aproximação entre a instituição universitária e a formação em nível superior com o próprio movimento de expansão da comunidade. Dessa conferência, resultou também o Tratado de Roma, que transformaria a CECA na Comunidade Econômica Europeia – CEE, em 1957, expandindo os setores econômicos de negociação abrangidos pela comunidade. (COMISSÃO EUROPEIA, 1997; WEIDENFELD; WESSELS, 1997; RIEDO; PEREIRA, 2009).

Ainda nos anos de 1950, surgiram as primeiras convenções sobre equivalência e reconhecimento tanto de estudos como de qualificações acadêmicas, que culminariam, já na década de 1960, no surgimento de propostas



de maior cooperação europeia nos domínios do ensino e da pesquisa, e de maior aproximação entre a natureza da formação acadêmica e as características das atividades profissionais.

Nesse sentido, o *Conselho Europeu*³ tornou-se a primeira instância a estabelecer diretrizes sobre educação superior desde a criação da CECA e da CEE. Embora não exerça função legislativa, o Conselho opera por meio da expedição de convenções, que, por sua vez, são ratificadas, individualmente, pelos Estados-membros. Para tanto, no que tange à educação superior, expediu as seguintes convenções:

- Convenção Europeia sobre Equivalência de Diplomas que dão acesso a Estabelecimentos Universitários (1953), e seu Protocolo Adicional (1964). (PORTUGAL, 1981).
- Convenção Cultural Europeia (1954), com o objetivo de promover a integração cultural por meio do estudo das línguas, da história e da civilização dos Estados-membros, desenvolvimento de estudos e a participação em atividades culturais, facilitando a circulação de pessoas entre os países signatários. (PORTUGAL, 1954).
- Convenção Europeia sobre Equivalência de Períodos de Estudos Universitários (1956), relativa ao reconhecimento de períodos de estudo de línguas vivas realizados nas universidades dos respectivos países signatários.
- Convenção Europeia sobre o Reconhecimento Acadêmico de Qualificações Universitárias (1959), que propôs, entre as partes contratantes – quer seja o Estado-membro, a universidade, ou ambos – o reconhecimento acadêmico mútuo de habilitações universitárias. (PORTUGAL, 1959).

De maneira geral, essas Convenções tiveram por característica a defesa de uma política antes indutiva que mandatária, uma vez que se estabelecem em nível supranacional, sendo facultada, aos Estados-membros, sua adesão.

Nessa trajetória, em 1959, realizou-se a primeira reunião da *Conferência Europeia de Reitores*, com o objetivo de se discutir propostas relativas a acordos formais entre as universidades no âmbito da já constituída CEE. Posteriormente, em 1961, a Declaração de Bonn, assinada pelos então presidentes e primeiros-ministros da Comunidade, estabeleceu que o movimento de cooperação e integração europeia devesse incluir os domínios da instrução,



cultura e pesquisa. (RIEDO; PEREIRA, 2009). E, em 1963, o Conselho da CEE publicou a *Decisão 63/266/CEE*, que buscou assegurar que os cidadãos europeus pudessem receber o grau mais elevado possível de formação profissional que se mostrasse necessário às suas atividades profissionais. Essa decisão teve por objetivo ampliar as opções de formação profissional disponíveis com vistas a suprir exigências de maior progresso técnico advindas do emergente período industrial iniciado na década de 1960, possibilitando, assim, o desenvolvimento social e econômico da Comunidade. (CEE, 1987).

Posteriormente, na década de 1970, a Organização das Nações Unidas para a Educação, a Ciência e a Cultura (Unesco)⁴ surge como protagonista desses acordos, lançando três convenções (1974, 1976 e 1979) sobre reconhecimento de estudos, diplomas e graus para, respectivamente, as regiões: 1) da América Latina e Caribe; 2) dos países árabes e europeus costeiros do mar Mediterrâneo; e 3) dos países da "Região Europa da Unesco". Verifica-se que o teor dos acordos é semelhante, o que indica a prevalência de uma orientação generalizada dessa agência no que se refere às políticas de equivalência e reconhecimento, as quais, em última instância, subsidiam as ações de mobilidade acadêmica e profissional.

Em termos sucintos, as três convenções propuseram: a) abertura do acesso às instituições de ensino superior a estudantes ou pesquisadores oriundos de qualquer Estado contratante; b) reconhecimento de estudos universitários, certificados, diplomas e títulos desses acadêmicos; c) criação de terminologia e de critérios de avaliação comuns que subsidiassem a utilização de um sistema para equiparar unidades curriculares, bem como áreas de estudo, certificados, diplomas e títulos; d) adoção de formas de se considerar experiências e competências individuais, que seriam, por sua vez, avaliadas por autoridades competentes; e) adoção de critérios amplos para avaliação e reconhecimento de estudos parciais; f) aperfeiçoamento do sistema de intercâmbio de informações sobre o reconhecimento de estudos, certificados, diplomas e títulos; g) aperfeiçoamento constante dos programas de estudo, tendo em vista os imperativos de desenvolvimento econômico, social e cultural, as políticas de cada Estado-nação e as próprias recomendações da Unesco enquanto agência colaboradora e subsidiária.

Observa-se, desde 1974, o interesse da Unesco em promover estratégias para o reconhecimento de estudos universitários entre diferentes países. É interessante notar que, de modo pioneiro, a primeira convenção foi expedida



para abranger os países da América Latina e Caribe, tornando-se, assim, uma espécie de “piloto” para as demais convenções que estariam por vir. Nesse sentido, por meio do reconhecimento internacional desses estudos e títulos, as convenções de 1974 e 1976 buscaram ampliar a mobilidade internacional de estudantes e profissionais, bem como melhor aproveitar os recursos humanos e os meios de formação existentes na região, tendo por finalidade assegurar a empregabilidade e evitar a “fuga de cérebros” de acadêmicos dessas regiões aos países mais industrializados. Os direitos que tais convenções buscaram garantir referem-se tanto ao reconhecimento de estudos como à possibilidade de exercício profissional em quaisquer países signatários.

E, em se tratando de mobilidade, a partir da década de 1980, foram tomadas as primeiras medidas de promoção do trânsito de acadêmicos entre os países membros da então CEE.

No âmbito da *Comissão Europeia*⁵, houve a criação, em 1984, da rede dos *Centros Nacionais de Informação sobre Reconhecimento Acadêmico (National Academic Recognition Information Centre) – NARIC*, com a finalidade de providenciar e disponibilizar informações sobre reconhecimento de diplomas, certificados e títulos, instituições e sistemas de ensino entre países. Esses centros são designados pelos Ministérios da Educação de cada país, e fornecem informações a quem tiver interesse, incluindo estudantes, diplomados, profissionais, Instituições de Educação Superior (IES), organizações nacionais e internacionais, entre outros. (CONSELHO EUROPEU, 2004).

Atualmente em plena atividade, esses centros são também responsáveis pela emissão de declarações comprobatórias acerca dos níveis de qualificações e informativos sobre as respectivas profissões de cada Estado-membro da União Europeia. Possuem também a incumbência de promover e acompanhar a aplicação da Convenção sobre Reconhecimento das Qualificações Relativas ao Ensino Superior na Região Europa (Convenção de Lisboa), vigente desde 1997. (CONSELHO EUROPEU, 2004).

E, sob competência do *Parlamento Europeu*⁶, em 1984 foram publicados dois expedientes – a Resolução sobre o ensino superior e o desenvolvimento da cooperação universitária na Comunidade Europeia, e a Resolução sobre o reconhecimento acadêmico de diplomas e de períodos de estudo – e, em 1985, o Parlamento foi responsável por convocar a Conferência sobre Cooperação no Ensino Superior na CEE, com o objetivo de promover, junto



aos Estados-membros, ações mais urgentes e amplas relativas à cooperação universitária e à mobilidade estudantil na Comunidade. (CEE, 1987).

De acordo com Riedo e Pereira (2009), tais resoluções surgiram no intuito de estimular, em última instância, a ideia de um modelo cultural que atendesse aos pressupostos de integração europeia, ainda que dentro a abrangência da respectiva comunidade (CEE). A ascensão a esse modelo implicaria, também, a conseguinte harmonização dos sistemas de ensino, a qual seria viabilizada por meio da promoção da correspondência entre os ciclos de cada sistema nacional, de mecanismos de reconhecimento de títulos, e do incentivo à livre circulação de estudantes, docentes e pesquisadores.

É importante frisar que, nessa primeira fase, as convenções e demais expedientes relativos ao reconhecimento de qualificações e períodos de estudo, por serem emanadas no âmbito das comunidades europeias vigentes, restringiam-se a seus respectivos Estados-membros. Ou seja, a dimensão europeia, tratada nesses expedientes, referia-se a uma área circunscrita aos Estados-membros dessas comunidades, sendo que os demais países europeus estavam, até então, periféricos a essas políticas. Uma maior abertura à participação de demais países aconteceria no final da década de 1980, com a criação do Programa Erasmus, em 1987.

Considerando-se o exposto até então, têm-se, no seguinte quadro, os expedientes sobre educação superior referentes à primeira fase:

Quadro 1 – Referências do Processo de Bolonha – primeira fase (1953-1985)

Ano	Instância	Expediente	Tema
1953	Conselho Europeu	Convenção Europeia sobre Equivalência de Diplomas que dão acesso a Estabelecimentos Universitários	Equivalência de diplomas secundários
1954	Conselho Europeu	Convenção Cultural Europeia	Facilitar a participação em atividades culturais
1955	CECA	Conferência de Messina	Harmonizar políticas sociais e instituições comuns; universidade com 'mentalidade europeia'

Ano	Instância	Expediente	Tema
1956	Conselho Europeu	Convenção Europeia sobre Equivalência de Períodos de Estudos Universitários	Reconhecimento de estudos de línguas em outras IES
1959	Conselho Europeu	Convenção Europeia sobre o Reconhecimento Acadêmico de Qualificações Universitárias	Reconhecimento de habilitações de nível superior entre diferentes universidades
	Conferência de Reitores	Primeira reunião da Conferência de Reitores das Universidades Europeias	Propostas de acordos inter-universitários
1961	CEE	Declaração de Bonn	Cooperação e integração europeia na instrução, cultura e pesquisa
1963	CEE	Decisão 63/266/CEE sobre graus de formação profissional	Relacionar formação acadêmica às atividades profissionais
1974	UNESCO	Convenção Regional para o Reconhecimento de Estudos, Títulos e Diplomas da Educação Superior na América Latina e Caribe	Reconhecimento de estudos e diplomas
1976	CEE	Resolução com vistas à Comissão promover cooperação universitária	Cooperação interuniversitária
	UNESCO	Convenção Internacional sobre Reconhecimento de Estudos, Diplomas e Graus de Ensino Superior nos Estados Árabes e nos Estados Europeus Ribeirinhos do Mediterrâneo	Reconhecimento de estudos e diplomas
1979	UNESCO	Convenção sobre o Reconhecimento de Estudos e Diplomas Relativos ao Ensino Superior nos Estados da Região Europa	Reconhecimento de estudos e diplomas; criação de terminologia e de critérios de avaliação comuns; equiparar estudos, diplomas e títulos; considerar experiências e competências individuais prévias, bem como estudos parciais



Ano	Instância	Expediente	Tema
1983	CEE	Medidas para promoção da mobilidade no domínio do ensino superior	Cooperação interuniversitária para incentivar a mobilidade
	Parlamento Europeu	Resoluções sobre ensino superior, desenvolvimento da cooperação universitária e reconhecimento acadêmico de diplomas e de períodos de estudo na CEE	Cooperação interuniversitária; Reconhecimento de estudos e diplomas
1984	Comissão Europeia	Rede de Centros Nacionais de Informação sobre Reconhecimento Acadêmico – NARIC	Informações e declarações sobre sistemas de educação superior e respectivas qualificações
	Parlamento Europeu	Conferência sobre Cooperação no Ensino Superior na Comunidade Europeia – cooperação universitária e mobilidade dos estudantes na CEE	Cooperação interuniversitária para incentivar a mobilidade

Fonte | Elaborado a partir de Siebiger (2013)

II – Segunda Fase: 1987 a 1998 – Diferentemente da exposição referente à primeira fase, nesse momento, em vez de entidades, dá-se ênfase nos expedientes publicados, uma vez que as medidas apresentadas não mais se restringem às nações circunscritas às comunidades europeias, mas, expandem-se a outros países, tanto europeus como de outros continentes.

Primeiramente, em 1987, é lançado, sob competência da Comissão Europeia, o Programa de Ação Comunitário em Matéria de Mobilidade dos Estudantes (*European Community Action Scheme for the Mobility of University Students*), conhecido como Programa Erasmus. (CEE, 1987). Atualmente em pleno funcionamento, o Programa compreende um conjunto de ações com o objetivo de viabilizar a mobilidade estudantil na Europa: a) criação de uma rede universitária, mediante acordos interinstitucionais; b) reconhecimento acadêmico de diplomas e períodos de estudos universitários realizados em outro Estado-membro, por meio do sistema de transferência de créditos acadêmicos em nível de Comunidade (ECTS), então numa base experimental e voluntária; c) oferta de bolsas de estudo a estudantes, custeadas pela CEE. (CEE, 1987).



Com o *Erasmus*, previu-se também a adoção de um modelo de mensuração, acumulação e transferência de créditos, ainda em caráter experimental que, posteriormente, em 1989, converteu-se no sistema *ECTS* (*European Credit Transfer System*). Esse sistema estabeleceu uma medida-padrão para aferir as atividades acadêmicas em créditos: atualmente, 1 (um) crédito corresponde de 25 a 30 horas de trabalho anuais; por sua vez, o ano letivo compreende cerca de 60 créditos anuais, ou 30 créditos por semestre; assim, a carga de trabalho de um estudante oscila entre 1.500 e 1.800 horas por ano letivo, ou 750/900 horas por semestre letivo.

Na matriz do ECTS, atribuem-se créditos às diversas naturezas de atividades letivas, sejam programas de estudo plenos e/ou componentes educacionais (tais como módulos, disciplinas, unidades curriculares, etc.), as quais são calculadas em termos de carga horária de trabalho do estudante (atividades letivas que incluiriam aulas, seminários, projetos, estudos individuais, avaliações, trabalho de dissertação, estágios laborais, trabalhos de laboratório, etc.) e de acordo com os resultados de aprendizagem estabelecidos, sendo possível sua transferência entre programas, instituições, e países. (COMISSÃO EUROPEIA, 1989).

44

○ Programa *Erasmus*, atualmente em plena vigência, expandiu seu alcance a países externos à UE por meio do subcomponente denominado de *Erasmus Mundus*. Esse subprograma constitui-se, desde o início da reforma, num dos principais mecanismos de viabilização da mobilidade estudantil no âmbito do processo de Bolonha, uma vez que, além de possibilitar o trânsito estudantil, agrega também a incumbência de averiguar a equivalência entre os diferentes sistemas e currículos de educação superior europeus.

Ainda na década de 1980, é publicada a *Magna Charta Universitatum*, um documento elaborado pela Universidade de Bolonha, em 1986, com o objetivo de estabelecer princípios fundamentais a serem respeitados pelas universidades de modo geral. Assim, em 1988, por ocasião da comemoração dos 900 anos daquela universidade, houve a assinatura da *Charta* por aproximadamente 400 IES europeias, tornando-se uma carta de princípios e medidas em defesa da autonomia dessas instituições. (MAGNA CHARTA, 1988).

Em termos sucintos, os princípios constantes da *Charta*, e que deveriam sustentar a vocação da Universidade, são: a) a universidade como



instituição autônoma que, de modo crítico, produz e transmite a cultura através da investigação e do ensino, e como instituição independente de qualquer poder político, econômico ou ideológico; b) indissociabilidade entre ensino e pesquisa; c) respeito à liberdade acadêmica de ensinar e pesquisar; e, d) ser compreendida como uma instituição que transcende fronteiras geográficas e políticas em favor do conhecimento recíproco e da interação entre as diferentes culturas. (MAGNA CHARTA, 1988).

A *Magna Charta* tornou-se, assim, uma declaração universal de princípios fundamentais das Universidades não apenas na Europa, mas também em outras regiões do mundo (atualmente, a *Charta* conta com a adesão de 752 universidades, em 80 países). Há, inclusive, universidades brasileiras que são signatárias, entre elas, a Universidade de São Paulo (USP), a Universidade Estadual de Campinas (Unicamp), a Universidade Federal do Espírito Santo (UFES) e a Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ). E esses princípios seriam, posteriormente, tomados como referência na Declaração de Bolonha.

Na sequência, o início da década de 1990 foi marcado com a publicação, pelo Conselho Europeu, da *Convenção Europeia sobre Equivalência Geral de Períodos de Estudos Universitários* (CONSELHO EUROPEU, 1990), com o objetivo de ampliar o diálogo e os acordos internacionais em matéria de educação superior, iniciados em 1987 com o programa Erasmus, e que posteriormente, em 1992, se consolidariam nas diretrizes do Tratado de Maastricht sobre educação. (COMISSÃO EUROPEIA, 1997; EUROPA, 1992).

Para tanto, o Tratado que criou a *União Europeia* estabeleceu, em seu Art. 126, que as ações da UE, em regime de colaboração com os Estados-membros, teriam a finalidade de promover a dimensão europeia da educação por meio do incentivo ao aprendizado de línguas, mobilidade, cooperação interinstitucional, educação a distância, cooperação com países terceiros e organismos internacionais, além de constar um artigo específico (Art. 127) que se refere às políticas de formação profissional, no sentido de se revisar os perfis de formação com vistas a facilitar a inserção de seus egressos no mercado de trabalho. (EUROPA, 1992).

Dois anos após, é lançado o programa *Socrates*, que reuniu os demais programas educacionais vigentes (*Erasmus*, *Comenius* e *Lingua*), e adicionou outros dois, referentes à utilização de tecnologias para fins pedagógicos e à educação de adultos (*Minerva* e *Grundtvig*). (PARLAMENTO EUROPEU E



CONSELHO DA UE, 1994). O programa Socrates é a efetivação, *ipsis litteris*, das diretrizes para a educação previstas no Art. 126 do Tratado de Maastricht referentes à promoção da dimensão europeia em todos os níveis educacionais.

Realizado em duas fases entre 1999 e 2006, o programa compreendeu, especialmente para a educação superior, duas medidas: promoção da dimensão europeia dentre as universidades e o incentivo à mobilidade estudantil, ambas por meio de financiamento de bolsas dentre o Programa Erasmus. Essas medidas tiveram por objetivo promover o *Sistema Europeu de Transferência de Créditos* (ECTS), estimular o desenvolvimento conjunto de programas de estudos superiores e incentivar as universidades a desenvolver atividades transnacionais destinadas a conferir uma dimensão europeia em todas as áreas de estudo. Tais objetivos seriam alcançados, dentre outras ações, mediante a previsão, nos currículos, de materiais que favorecessem a compreensão das especificidades culturais, artísticas, políticas, econômicas e sociais dos demais Estados-membros (trabalhados dentre módulos pluridisciplinares ou interdisciplinares). (COMISSÃO EUROPEIA, 2009).

46

Posteriormente, em 2007, o Programa Socrates foi substituído pelo *Programa de Aprendizagem ao Longo da Vida* (*Lifelong Learning Program*) – LLP, com vigência prevista para o período de 2007-2013. As ações dos mencionados subprogramas pertencentes ao Socrates, além de outros programas de educação e formação promovidos pela UE, foram incorporadas ao LLP (COMISSÃO EUROPEIA, 2009; PARLAMENTO EUROPEU E CONSELHO DA UE, 1994).

Na segunda metade da década de 1990, a Unesco reaparece como protagonista na discussão sobre os rumos da educação superior mundial, manifestando-se por meio da publicação de dois relatórios, frutos de estudos encomendados – os informes *Delors* (1996) – *Educação: um tesouro a descobrir – relatório elaborado para a UNESCO da Comissão Internacional sobre Educação para o Século XXI*, sob coordenação de Jacques Delors, então presidente da Comissão Europeia (UNESCO, 2010), e *Attali* (1998) – elaborado por um grupo de consultores franceses, sob a coordenação do Professor Jacques Attali, o qual consiste num estudo encomendado pelo governo francês que, a partir de uma avaliação do sistema de ensino desse país, propôs uma visão a longo prazo para o ensino superior europeu como um todo.



No primeiro, além do estabelecimento de quatro pilares para a educação – aprender a conhecer, aprender a fazer, aprender a conviver e aprender a ser⁷, a educação superior, em específico, é pensada em termos *fundamentais*, no sentido de que a formação, nesse nível de ensino, devesse conciliar o ‘saber ser’ com o ‘saber fazer’, muito embora num horizonte de maior diversificação da oferta de cursos e conteúdos para atender demandas dos setores econômicos dentre a perspectiva de aprendizagem ao longo da vida. Nesse relatório, põem-se em evidência as disparidades dos sistemas educacionais para se justificar a adoção de medidas de comparabilidade, de equivalência, bem como de harmonização dos textos legislativos nacionais com os acordos internacionais, ou seja, prever-se, juridicamente, a adoção dos termos das convenções supranacionais na área de educação superior dentre a legislação dos Estados nacionais. Esse relatório também sugeriu a realização de um debate compreendendo comunidade acadêmica, ministérios e organismos internacionais sobre perspectivas de reformas urgentes na educação superior.

No segundo, a educação superior é pensada em termos *estruturais*, propondo-se uma organização em ciclos, na qual a formação em nível superior seria encurtada (o chamado “esquema 3-5-8”, sendo três anos para a licenciatura, dois anos para o mestrado e três anos para o doutorado) e caracterizada por um perfil mais profissionalizante. Além disso, recomendou-seno relatório que as IES, em vez de instituições estatais, devessem converter-se em uma espécie de entidades paraestatais, sem garantia de financiamento direto do Estado. Para receber financiamento, as universidades teriam de firmar contratos quadrienais com o Estado, nos quais seriam estabelecidas metas a serem alcançadas. O recebimento de recursos ficaria, portanto, condicionado ao seu desempenho/mérito tanto no cumprimento dos contratos como em avaliações sistemáticas externas conduzidas por agências independentes, prevendo-se, inclusive, como um dos quesitos de avaliação, a devida revisão, em conjunto com empresas, da oferta de formação em nível superior. Em última instância, tais aspectos teriam por finalidade redefinir as IES como “centros de aprendizagem ao longo da vida”.

Em suma, ambos os relatórios compreendem a educação superior como serviço basicamente de formação profissional para o mercado de trabalho – seja em nível de graduação ou pós-graduação – numa arena em que a competitividade é requisito para a sobrevivência das IES perante os “desafios



da globalização” na aclamada “Sociedade do Conhecimento”, de acordo com a retórica neoliberal.

Entre ambos os relatórios, em 1997, foi publicada a *Convenção sobre Reconhecimento das Qualificações Relativas ao Ensino Superior na Região Europa – Convenção de Lisboa*, que, por meio do estabelecimento de um acordo sobre reconhecimento de estudos e diplomas nos países pertencentes à região europeia atendida pela Unesco, tem por objetivo estimular a mobilidade acadêmica. (KOPPE, 2008; PORTUGAL, 1997).

Nessa convenção, criou-se o Suplemento ao Diploma, que se trata de um documento de formato padrão para todos os países signatários da respectiva convenção, redigido na língua oficial do país de origem e em inglês, e expedido, obrigatoriamente, junto ao Diploma, no qual devem constar as características do curso e da universidade onde o estudante concluiu sua qualificação, a estrutura do curso (conteúdo, módulos, unidades curriculares, estágios, etc.), os créditos ECTS integralizados, as competências adquiridas (grau acadêmico e/ou profissional), as atividades extracurriculares desenvolvidas, bem como os conceitos e notas recebidos pelo estudante. Esse documento tem a finalidade de traduzir, aos empregadores, os estudos acadêmicos realizados em termos de competências adquiridas e resultados de aprendizagem aferidos dentre a formação universitária. (PORTUGAL, 1997).

Além da adoção do Suplemento ao Diploma, essa convenção estabeleceu como exigência aos Estados signatários a criação de seus respectivos centros NARIC, devidamente integrados em rede (ENIC). (PORTUGAL, 1997).

Vale ressaltar que as convenções expedidas no âmbito do Conselho e do Parlamento europeus, bem como os programas sob competência da Comissão Europeia, concebem a educação superior como estratégia para promover, além da própria qualificação, a mobilidade e empregabilidade de pessoas entre os países europeus, evitando-se assim a evasão de estudantes, professores e pesquisadores a outros continentes (a denominada “fuga de cérebros”), nomeadamente a outros polos educacionais concorrentes tais como Estados Unidos da América, Austrália, Nova Zelândia, Japão e, atualmente, China.

Por fim, tem-se, em 1998, a realização da *Conferência Mundial de Educação Superior*. Sob coordenação da Unesco, e realizada poucos meses antes da assinatura da Declaração de Sorbonne, essa conferência representou



um evento com vistas a subsidiar um movimento de reforma na educação superior em nível mundial, a qual deveria ser repensada em função do atendimento às “novas exigências da sociedade do conhecimento”. Na declaração da conferência, defendeu-se o fortalecimento dos vínculos da academia com o mundo do trabalho, de modo a inspirar revisões estruturais e curriculares, tais como o desenvolvimento de habilidades empresariais nos estudantes, a diversificação institucional e a criação de agências independentes responsáveis pela avaliação de qualidade. Também foi reforçada a necessidade de ratificação, por parte dos Estados-nação, das convenções vigentes relativas ao reconhecimento de estudos e de diplomas, com o objetivo de promover a dimensão europeia da educação, a ser materializada notadamente por meio da mobilidade estudantil. (UNESCO, 1998).

Em suma, a partir das referências apresentadas, tem-se, no seguinte quadro, os expedientes sobre educação superior dessa segunda fase de maior expansão das políticas para a área:

Quadro 2 – Referências do Processo de Bolonha – segunda fase (1987-1998)

Ano	Instância	Expediente	Tema
1987	Comissão Europeia	Programa <i>Erasmus</i>	Equivalência de diplomas secundários
1988	Universidades	<i>Magna Charta Universitatum</i>	Facilitar a participação em atividades culturais
1989	Coselho Europeu	<i>European Credit Transfer System – ECTS</i>	Harmonizar políticas sociais e instituições comuns; universidade com ‘mentalidade europeia’
1990	União Europeia	Convenção Europeia sobre Equivalência Geral de Períodos de Estudos Universitários	Reconhecimento de estudos de línguas em outras IES
1992	Conselho Europeu	Tratado de Maastricht	Dimensão europeia da educação; aprendizado de línguas; mobilidade; educação à distância; cooperação com países terceiros e organismos internacionais; política de formação profissional



Ano	Instância	Expediente	Tema
1994	União Europeia	Programa <i>Socrates</i>	Dimensão europeia em todos os níveis educacionais; mobilidade; aprendizado de línguas; reconhecimento de estudos e diplomas; cooperação interuniversitária
1996	UNESCO	Educação: um tesouro a descobrir – Relatório <i>Delors</i>	Qualificação para atender necessidades da economia; educação ao longo da vida
1997	Conselho Europeu/ UNESCO	Convenção de Lisboa	Mobilidade; reconhecimento de estudos e diplomas; Suplemento ao Diploma; Rede de Centros NARIC
1998	UNESCO	<i>Pour un modele européen d'enseignementsupérieur</i>	Propostas de: sistema de ciclos 3/5/8; contratos quadrienais entre IES e Estados; IES como centros de formação ao longo da vida; validação da experiência profissional pela academia; avaliação externa por agências heterogêneas; financiamento de acordo com o desempenho/mérito institucional
1998	Ministros da Educação	Declaração de <i>Sorbonne</i>	Mobilidade estudantil; remoção de barreiras à livre circulação; reconhecimento mútuo de sistemas de educação superior; sistema de 2 ciclos; sistema de créditos; reconhecimento de estudos e títulos entre IES, 1o ciclo profissionalizante; encurtar a formação stricto sensu; quadro de referência para qualificações universitárias, criação do EEES; competitividade da educação superior europeia no mundo



Ano	Instância	Expediente	Tema
1998	UNESCO	I Conferência Mundial sobre Educação Superior	Aproximar mundo do trabalho e formação acadêmica (revisão curricular); diversificação institucional; reconhecimento da experiência profissional pela academia; desenvolvimento de habilidades empresariais nos estudantes; criação de agências independentes para avaliação de qualidade; ratificação de convenções internacionais sobre reconhecimento

Fonte | Elaborado a partir de Siebiger (2013)

2. E, então, tem-se a reforma (ou reestruturação)

Conforme o exposto até aqui, pôde-se observar que o processo de Bolonha se sustenta no próprio movimento histórico de constituição das comunidades europeias e, mais recentemente, de sua unificação. Ou seja, embora não seja uma iniciativa da UE, a reforma consiste, também, em uma iniciativa de unificação, sobretudo do ponto de vista econômico-educacional, considerando-se que as iniciativas de integração europeia desencadeadas pelo Tratado de Maastricht – que, ao criar a União Europeia, constituiu um grupo de maior abrangência se comparado às comunidades europeias antecedentes (atualmente, 27 países fazem parte da UE) – compreendem o estabelecimento de uma moeda comum (Euro), a realização de um pleno mercado interno, e a remoção de entraves em questões aduaneiras e de circulação de produtos, serviços e pessoas (leia-se, aqui, de profissionais). E, no que diz respeito à educação, seus dispositivos advogam a promoção de uma dimensão europeia em todos os níveis e modalidades educacionais, considerando os termos dos artigos 126 e 127 mencionados anteriormente.

Vale ressaltar que os quatro países que assinaram a Declaração de Sorbonne (Alemanha, França, Inglaterra e Itália) são Estados-nação integrantes da UE e, portanto, a orientação geral em torno das políticas econômico-sociais seguem os pressupostos definidos por seu tratado de unificação. Dessa forma, as políticas no campo da educação têm por finalidade última atender à própria



razão de ser desse tratado: a consolidação do mercado único europeu em todos os seus aspectos, o que inclui a formação de profissionais para atender a essa perspectiva.

Nesse sentido, nota-se que, anteriormente ao processo de Bolonha, as próprias convenções e demais acordos supranacionais sobre educação superior já vinham se ampliando em termos de abrangência, tanto nos assuntos que buscam conciliar, como na quantidade de países signatários. O próprio movimento de reforma é um acordo que, desde a Declaração de Bolonha, transcende os limites da UE: atualmente, são 48 (quarenta e oito) países signatários da Declaração de Bolonha, sendo todos os 27 (vinte e sete) países integrantes da UE, e 21 (vinte e um) países europeus e asiáticos não integrantes da UE. Inclusive, para ser signatário do processo de Bolonha, não é necessário ser Estado-membro da União Europeia; basta que, por meio de assinatura, concorde com os objetivos expressos na Declaração de Bolonha e nos comunicados posteriores e busque alcançá-los em seu território. (FRONZAGLIA, 2011).

52

Assim, praticamente são três os documentos que definem os objetivos da reforma: as declarações de Sorbonne (1998), de Bolonha (1999), e o Comunicado da primeira conferência de ministros dos países signatários da reforma, realizada em Praga (2001).

Na Declaração de Sorbonne, a ênfase recaiu sobre a necessidade de se ampliar as estratégias para o reconhecimento de estudos universitários, diplomas e títulos entre IES e países, a defesa de um o primeiro ciclo (licenciatura) voltado à formação profissional, o 'enxugamento' da formação *stricto sensu* e a adoção de um quadro de referência para qualificações universitárias, dentre outros aspectos que, posteriormente, se converteram em objetivos expressos na Declaração de Bolonha.

E, dos seis objetivos estabelecidos na Declaração de Bolonha (1999) – estabelecimento de regimes de créditos, ciclos e graus, estímulo à mobilidade estudantil, adoção do suplemento ao diploma, e promoção de uma perspectiva europeia de educação superior – foram acrescidos outros três, por ocasião da conferência realizada em Praga (2001): refletir sobre a educação superior numa perspectiva de aprendizagem ao longo da vida, aumentar a participação de estudantes e universidades na discussão e implementação da reforma, e prever estratégias para seu alcance e visibilidade mundial.



Para tanto, realizando-se correlações entre os objetivos do processo de Bolonha e os expedientes citados tem-se, dentre os limites das referências apresentadas, o seguinte quadro:

Quadro 3 – Objetivos da reforma e principais referências

Documento	Objetivo	Principal(is) Referência(s)
Declaração de Sorbonne	Reconhecimento de estudos, diplomas e títulos entre diferentes IES e países	Convenções do Conselho Europeu – 1953, 1956 e 1959; Resolução do Parlamento Europeu (1984); Convenções da UNESCO – 1974, 1976 e 1979; Programa Erasmus (1987); ECTS (1989); Convenção de 1990; Tratado de Maastricht (1992); Programa Socrates (1994); Convenção de Lisboa (1997)
	1º ciclo profissionalizante	Relatório <i>Attali</i> (1998) CMES (1998)
	Encurtar a formação <i>stricto sensu</i>	Relatório <i>Attali</i> (1998)
	Quadro de referência para qualificações universitárias	Convenção do Conselho Europeu (1959)
Declaração de Sorbonne e de Bolonha	Sistema de créditos	ECTS (1989)
	Sistema de ciclos	Relatório <i>Attali</i> (1998)
	Sistema de graus / quadro de referência para qualificações acadêmicas	Convenções da UNESCO – 1974, 1976 e 1979
	Estimular a mobilidade estudantil / remover barreiras à livre circulação de pessoas	Convenção Cultural Europeia (1954); Conferência de Cooperação para Educação Superior na CEE (1985); Programa Erasmus (1987); ECTS (1989); Tratado de Maastricht (1992); Programa Socrates (1994); Relatório <i>Attali</i> (1998)
	Promoção da dimensão europeia na educação superior / Espaço europeu de educação superior (EEES)	Programa Erasmus (1987); Tratado de Maastricht (1992); Programa Socrates (1994); Convenção de Lisboa (1997); CMES (1998)

Documento	Objetivo	Principal(is) Referência(s)
Declaração de Bolonha	Adoção do Suplemento ao Diploma	Convenção de Lisboa (1997)
	Educação superior na perspectiva de aprendizagem ao longo da vida	Relatório <i>Delors</i> (1996); Relatório <i>Attali</i> (1998)
Comunicado de Praga	Maior participação da comunidade acadêmica na implementação da reforma	Relatório <i>Delors</i> (1996)
	Alcance e visibilidade internacional da reforma	Naric/Enic (1984)

Fonte | Elaborado a partir de Siebiger (2013)

54

Ao longo desses expedientes, observa-se, histórica e efetivamente, a construção de referências que, posteriormente, tornar-se-iam as principais bases da reforma do processo de Bolonha.

Por um lado, é importante frisar que as influências, ou os antecedentes que contribuíram para sustentar as reformas do processo de Bolonha, de modo algum se esgotam nos expedientes apresentados. Há um expressivo contingente de referências, sobretudo expedidas por organismos de caráter predominantemente econômico – Organização para a Cooperação e Desenvolvimento Econômico (OCDE), Banco Mundial (BIRD), Fundo Monetário Internacional (FMI), Organização Mundial do Comércio (OMC), Acordo Geral de Comércio de Serviços (AGCS) – que, historicamente, emitem recomendações e estabelecem evidentes influências no que se refere aos rumos das políticas sociais, tornando-se efetivas balizas para as políticas de educação.

Nesse íterim, é relevante destacar dois episódios que ilustram a predominância de interesses econômicos sobre a educação. Primeiro, a tentativa, em 1999 (mesmo ano da assinatura da Declaração de Bolonha), de incluir a educação superior como um dos setores de comércio e serviços do Acordo Geral de Comércio de Serviços (AGCS), buscando-se desregulamentar definitivamente o setor ou deixá-lo por conta da “autorregulação” do mercado, de acordo com a



compreensão neoliberal que fundamenta a proposta. Segundo, a declaração da “Estratégia de Lisboa”, emitida no ano 2000 pela UE, quando a Europa deveria se tornar a “economia baseada no conhecimento mais competitiva e dinâmica do mundo, capaz de crescimento econômico sustentável com mais e melhores empregos e uma maior coesão social”, exigindo-se, para tanto, uma revisão completa do sistema educativo europeu (não apenas em nível superior) e a adoção de políticas de formação ao longo da vida.

Contudo, dentre os limites dessa discussão, os expedientes ora mencionados tratam-se de medidas notadamente pertinentes à educação superior.

Por outro lado, o processo de Bolonha é uma reforma que se caracteriza por abrigar e mesmo associar vários elementos em um único processo, apesar das evidentes disparidades ontológicas entre alguns: mantém práticas já em uso (convenções, programas, etc.), fundamenta-se em relatórios e outros expedientes que se referem a avaliações, cenários e propostas para a educação superior e, ao passo que se vincula às políticas de integração da União Europeia e aos interesses de organismos multilaterais de ordem econômica, busca também respeitar os princípios da *Magna Charta Universitatum*.

Essas referências se estabelecem como resultado das diferentes concepções e finalidades impressas à educação superior, de acordo com o perfil de cada instância e/ou entidade que se manifesta sobre a área. Nesse sentido, tais expedientes ora pendem para concepções de educação superior enquanto direito social e de instituição universitária inspirada em princípios relacionados ao respeito à liberdade acadêmica, ora pendem para uma orientação pragmática, imediatista, entendendo a educação superior como um bem e/ou serviço com vistas a atender demandas pontuais de empresas e do mercado, e as universidades como instituições paraestatais prestadoras de serviço *ondemand*. Ou seja, as discrepâncias ideológicas entre a natureza tanto dos expedientes como das instâncias que os emanam expressam o perfil notadamente ambíguo da educação superior europeia, fenômeno que pode ser observado não apenas nos domínios do *velho continente*, mas também como *sintoma* generalizado em movimentos de reforma congêneres em outras regiões do mundo.

○ que se pode e se deve questionar, como objeto permanente de discussão e crítica, são as finalidades da reforma, evidenciando-se quai interesses buscar entender, que concepções de sociedade e de educação se propõe a detender, principalmente, seus antagonismos e contradições. Para tanto, em

medida equivalente ao ritmo de expansão da reforma, crescem também as leituras do processo, que buscam desvelar suas mais variadas nuances.

Contudo, dentre os limites dessa discussão, não se propôs analisar as questões ideológicas do processo de reforma, muito embora o perfil das referências apresentadas indique, *grosso modo*, suas respectivas concepções de sociedade e de educação superior. A intenção se traduziu em contribuir para a discussão ao esclarecer que as finalidades, objetivos e medidas em curso no processo de Bolonha representam ações que não se iniciaram a partir da “abertura oficial” do processo de reforma, ao final da década de 1990, mas sim, sustentam-se no próprio movimento de reestruturação e integração do continente europeu, iniciado após o término da segunda-guerra mundial, bem como nas respectivas políticas e expedientes para a educação superior que se estabeleceram consentaneamente. Compreender tal movimento histórico, bem como suas referências, torna-se fundamental para a compreensão das políticas de reforma da educação superior do continente europeu ora em curso.

Notas

56

- 1 Indicado nas referências bibliográficas: Siebiger (2013)
- 2 A apresentação em duas fases se deu para fins de organização da exposição nesse trabalho, considerando a abrangência das medidas tomadas.
- 3 Criado em 1949 com o objetivo de promover a unidade e a cooperação na Europa, principalmente em questões relacionadas com os direitos humanos, os assuntos sociais, o ensino e a cultura.
- 4 Com sede em Paris, França, a Organização das Nações Unidas para a Educação, a Ciência e a Cultura – UNESCO foi criada logo após o término da segunda guerra mundial, em 16 de novembro de 1945, com o objetivo de contribuir para a consolidação da paz, a erradicação da pobreza, o desenvolvimento sustentável e o diálogo intercultural mediante a educação, as ciências, a cultura, a comunicação e a informação.
- 5 Criada 1967, suas principais atribuições compreendem propor legislação ao Parlamento e ao Conselho, bem como fazer cumprir a legislação europeia, supervisionando a aplicação dos Tratados nos Estados-membros.
- 6 Iniciou suas atividades ainda no âmbito da Comunidade Econômica Europeia, em 1958, sob a denominação de Assembleia Parlamentar Europeia, transformando-se em Parlamento Europeu em 1962. Órgão parlamentar e legislativo, seu trabalho é realizado por comissões, e, dentre suas atribuições com relação à educação, destaca-se a competência quanto à política de educação da União Europeia, incluindo a área do ensino superior europeu, a promoção do sistema das escolas europeias e a aprendizagem ao longo da vida.



- 7 De acordo com Mello e Dias (2011), os princípios 'aprender a conhecer', 'aprender a ser' e 'aprender a fazer' foram mencionados já na década de 1970, por meio do Informe Edgar Faure (1972). Por sua vez, o Informe Delors (1996) acrescentou o princípio 'aprender a viver juntos'.

Referências

ATTALI, Jaques. **Pour un modèle européen d'enseignement supérieur**. Paris: Ministère de l'éducation nationale, de la recherche et de la technologie, 1998. Disponível em: <<http://www.education.gouv.fr/cid1911/pour-un-modele-europeen-d-enseignement-superieur.html>>. Acesso em: 6 jun. 2013.

COMISSÃO EUROPEIA. **COM/2009/0159 final**: relatório final sobre a execução e o impacto da segunda fase (2000-2006) dos programas de ação comunitários [...]. Bruxelas: Comissão Europeia, 2009. Disponível em: <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:52009DC0159:PT:HTML>>. Acesso em: 12 jun. 2013.

_____. **European Credit Transfer and Accumulation System – ECTS (1989)**. Disponível em: http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/doc48_en.htm>. Acesso em: 6 jun. 2013.

_____. **Sete dias que fizeram a Europa**. Bruxelas: Direção-Geral Informação, Comunicação, Cultura e Audiovisual. 1997. (Série A Europa em Movimento).

57

COMUNIDADE ECONÔMICA EUROPEIA (CEE). **87/327/CEE**: Decisão do Conselho de 15 de Junho de 1987 [...] (Erasmus). Luxemburgo: CEE, 1987. Disponível em: <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31987D0327:PT:HTML>>. Acesso em: 17 jun. 2013.

CONSELHO EUROPEU. **European Convention on the General Equivalence of Periods of University Study (1990)**. Disponível em: <http://conventions.coe.int/Treaty/EN/Treaties/Html/138.htm>. Acesso em: 8 jun. 2013.

_____. **Joint ENIC/NARIC charter of activities and services**. Estrasburgo: Conselho Europeu, 2004. Disponível em: <<https://wcd.coe.int/com.instranet.InstraServlet?command=com.instranet.CmdBlobGet&InstranetImage=320221&SecMode=1&DocId=822014&Usage=2>>. Acesso em: 29 ago. 2013.

DIAS SOBRINHO, José. O Processo de Bolonha. In: PEREIRA, Elizabete Monteiro de Aguiar; ALMEIDA, Maria de Lourdes Pinto de. **Universidade Contemporânea**: políticas do processo de Bolonha. Campinas: Mercado de Letras, 2009.

EUROPA. **Conselho Europeu extraordinário de Lisboa** (março de 2000): para uma Europa da inovação e do conhecimento. Disponível em: <http://europa.eu/legislation_summaries/education_training_youth/general_framework/c10241_pt.htm>. Acesso em: 14 jun. 2013.

_____. **Comunicado de Praga, de 19 de maio de 2001**. Disponível em: <http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/documents/declarations_communiques.htm>. Acesso em: 5 jun. 2013.

_____. **Declaração de Bolonha, de 19 de junho de 1999**. Disponível em: <http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/documents/declarations_communiques.htm>. Acesso em: 5 jun. 2013.

_____. **Declaração de Sorbonne, de 25 de maio de 1998**. Disponível em: <http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/documents/declarations_communiques.htm>. Acesso em: 6 jun. 2013.

_____. **Tratado de Maastricht (1992)**. Disponível em: <<http://eur-lex.europa.eu/pt/treaties/dat/11992M/htm/11992M.html#0001000001>>. Acesso em: 14 jun. 2013.

FRONZAGLIA, Maurício Loboda. **Políticas públicas internacionais**: o caso do processo de Bolonha. 310 p. Tese (Doutorado em Ciência Política) – Programa de Pós-Graduação em Ciência Política. Universidade Estadual de Campinas, Campinas, 2011.

KOPPE, Leonardo Renner. **Transformações da educação superior na Europa**: a reforma da educação superior na Alemanha pós-processo de Bolonha. 156 p. Dissertação (Mestrado em Sociologia) – Programa de Pós-Graduação em Sociologia, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, 2008.

MAGNA CHARTA. **Magna Charta Universitatum** – 1988. Disponível em: <<http://www.magna-charta.org>>. Acesso em: 9 jun. 2013.

MELLO, Alex Fiúza de; DIAS, Marco Antônio Rodrigues. Os reflexos de Bolonha e a América Latina: problemas e desafios. **Educação & Sociedade**, Campinas, v. 32, n. 115, p. 413-435, abr./jun. 2011.

PARLAMENTO Europeu e Conselho da União Europeia. **Posição comum (CE) nº 33/94**: adoptada pelo Conselho em 18 de Julho de 1994 que cria o programa de acção comunitária Socrates. S/l. 1994. Disponível em: <<http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:51994AG0831%2805%29:PT:NOT>>. Acesso em: 12 jun. 2013.



PORTUGAL. Gabinete de Documentação e Direito Comparado. **Convenção Cultural Europeia (1954)**. Disponível em: <http://www.gddc.pt/siii/im.asp?id=1577>. Acesso em: 14 jun. 2013.

_____. **Convenção Europeia sobre Equivalência de Diplomas que dão acesso a Estabelecimentos Universitários –1953, e seu Protocolo Adicional – 1964 (1981)**. Disponível em: <http://www.gddc.pt/siii/docs/dec98-1981.pdf>. Acesso em: 28 ago. 2013.

_____. **Convenção Europeia sobre o Reconhecimento Acadêmico de Qualificações Universitárias (1959)**. Disponível em: <http://www.gddc.pt/siii/im.asp?id=1577>. Acesso em: 14 jun. 2013.

_____. **Convenção sobre o Reconhecimento dos Estudos e Diplomas Relativos ao Ensino Superior nos Estados da Região Europa (1979)**. Disponível em: <http://www.gddc.pt/siii/im.asp?id=1316>. Acesso em: 14 jun. 2013.

_____. **Resolução da Assembleia da República n. 25/2000, de 30 mar. 2000 - Convenção de Lisboa (1997)**. Disponível em: <http://www.gddc.pt/siii/docs/rar25-2000.pdf>. Acesso em: 14 jun. 2013.

RIEDO, Cássio Ricardo Fares; PEREIRA, Elizabete Monteiro de Aguiar. O processo de Bolonha e suas conseqüências na Itália. In: PEREIRA, Elizabete Monteiro de Aguiar; ALMEIDA, Maria de Lourdes Pinto de. **Universidade contemporânea: políticas do processo de Bolonha**. Campinas: Mercado de Letras, 2009.

SIEBIGER, Ralf Hermes. **O processo de Bolonha e a universidade brasileira: aproximações a partir da análise de documentos referenciais**. 252 p. Dissertação (Mestrado em Educação) – Programa de Pós-Graduação em Educação, Universidade Federal da Grande Dourados, Dourados, 2013.

UNESCO. **Educação: um tesouro a descobrir – relatório para a UNESCO da Comissão Internacional sobre Educação para o Século XXI (1996)**. Brasília: UNESCO – Representação no Brasil 2010. Disponível em: <http://unesdoc.UNESCO.org/images/0010/001095/109590por.pdf>. Acesso em: 14 jun. 2013.

_____. **Conferência Mundial sobre Educação Superior (1998)**. Disponível em: <http://www.direitoshumanos.usp.br/index.php/Direito-a-Educa%C3%A7%C3%A3o/declaracao-mundial-sobre-educacao-superior-no-seculo-xxi-visao-e-acao.html>. Acesso em: 3 jun. 2013.

WEIDENFELD, Werner; WESSELS, Wolfgang (Org.). **A Europa de A a Z**: guia da integração europeia. Comissão Europeia: [s/l]. 1997. Disponível em: <http://www.ucc.ie/social_policy/Ato%20Z/pdf/Az_pt.pdf>. Acesso em: 7 jun. 2013.

Me. Ralf Hermes Siebiger
Técnico da Universidade do Estado de Mato Grosso
Campus Universitário do Vale do Teles Pires | Colíder | Mato Grosso
Pesquisador do Grupo de Estudos sobre Universidade | GEU/Unemat
comparceria com a Universidade Federal do Rio Grande do Sul
Integrante do Grupo de Estudos e Pesquisas sobre Políticas e Gestão
da Educação da Universidade Federal da Grande Dourados (GEPGE/UFGD)
E-mail | ralfsiebiger@gmail.com

Recebido 12 jul. 2013

Aceito 14 ago. 2013