



Uso del enfoque pentadimensional en el análisis interno de productos escritos de investigación

Pentadimensional approach uses in inner analysis of research reports

Fredy Enrique González

Universidad Pedagógica Experimental Libertador de Venezuela

Todo compromiso académico nos brinda una oportunidad para generar un producto publicable.

Resumen

En este trabajo se muestra la aplicación del Enfoque Pentadimensional (GONZÁLEZ, 2001) en la evaluación de productos escritos de investigación, específicamente, ensayos monográficos, artículos de publicaciones periódicas y reportes de investigación; estas son publicaciones de carácter científico que, junto con otros tipos de producciones tales como documentos personales (cartas, diarios, discursos), creaciones literarias (poemas, novelas), documentos institucionales (informes, agendas y actas de reuniones), informaciones periodísticas (noticias, notas publicitarias), y productos de trabajos de campo (relatos, notas crudas), constituyen una valiosa fuente secundaria de información cuyo análisis interno puede proporcionar indicios no sólo acerca de la actividad cognitiva de sus autores sino también acerca de sus motivaciones, intenciones, modos de actuación intelectual en situaciones específicas y valores que sostienen su quehacer.

Descriptorios: Análisis de Contenido, Epistemología, Ontología, Axiología, Teleología, Metodología.

Abstract

This work reveals the Pentadimensional Approach (González, 2001) application to the evaluation of several written products of investigation, specifically, monographic papers, periodic publication articles and investigation reports. These are publications of scientific character that, together with other types of productions such as personal documents (letters, dailies, speeches), literary creations (poems, novels), institutional documents (reports, agendas and meetings rough drafts), journalistic information (news, advertising notes), and products of field projects (statements, crude notes), constitutes a valuable secondary source of information which inner analysis can provide signs not only about the cognitive activity of authors but also about their motivations, intentions, intellectual performance manners in specific situations and merits that support their occupation.

Keywords: Content Analysis, Epistemology, Ontology, Axiology, Teleology, Methodology.

I. Introducción

En este ensayo se alude a los aspectos teórico conceptuales del Enfoque Pentadimensional que el autor (GONZÁLEZ, 2001) propone para la crítica de la investigación socioeducativa; se caracteriza la técnica propuesta para el análisis interno de productos escritos de investigación; y, se muestran algunos ejemplos de aplicación del mencionado enfoque en el análisis de trabajos escritos elaborados por alumnos participantes en un curso de Introducción a la Investigación Cualitativa en Educación, dictado por el autor en el contexto del subprograma de Doctorado en Educación de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (Núcleo Maracay).

II. Aspectos teóricos del enfoque pentadimensional en el análisis del quehacer investigativo socio-educacional

8 La investigación es una tarea intelectualmente exigente (GONZÁLEZ, 1998b) cuya realización propicia la activación de procesos de pensamiento de orden superior tanto de índole cognitiva como metacognitiva (GONZÁLEZ, 1993, 1996; 1998a), en esta visión del quehacer investigativo subyace una perspectiva cognoscitivista, con lo cual se enfatiza el carácter esencialmente humano de la actividad de investigación dirigida a la producción (sistemática, organizada, metódica) de conocimientos, con la intención de proponer respuestas a interrogantes formuladas por alguien en torno a situaciones problemáticas previamente definidas a partir de sus intereses, motivaciones y valores.

Puede decirse entonces, como se afirma en González (2003a), que la investigación está vinculada con los procesos de búsqueda, obtención, procesamiento y transformación de información que propicien la generación de conocimientos que puedan ser aplicados en la solución de problemas: *cognitivos* (ausencia, insuficiencia, inexistencia de conocimientos), *de desarrollo* (retraso, retroceso, detención en el alcance de parámetros o estándares deseados en relación con cierto patrón de referencia), *estructurales* (inadecuación en cuanto al acoplamiento esperado entre los componentes de cierta estructura), *de funcionamiento* (falla en la realización de las tareas que alguien o algo debe ejecutar) y *sociales* (inequidad en la distribución de los beneficios obtenidos a partir de la explotación de bienes de carácter público).



En este trabajo se define a la investigación como una “[...] búsqueda disciplinada de información, hecha por alguien, sobre cuya base se pueda proponer una respuesta a alguna interrogante que por algún motivo le inquiete o le interese dilucidar [...].” (GONZÁLEZ, 2001). En esta definición resalta el hecho de que la investigación es actividad puesto que “búsqueda” remite a una serie de acciones que se realizan para encontrar algo, lo cual debe hacerse de una determinada forma; es esto lo que se alude cuando se hace referencia al carácter “disciplinado” de la búsqueda, lo cual tiene una connotación dual.

Por un lado, se refiere al ámbito donde se realiza la indagación (Educación, Matemática, Biología) y por el otro, indica la forma como se realiza, es decir, conforme a reglas, principios y normas. Además, la búsqueda está situada puesto que se orienta hacia la captura de “información,” es decir, los hechos, datos o evidencias que servirán de soporte a los juicios que se emitirán, que reclama la presencia de un Sujeto que se responsabilice por la investigación, quien actúa guiado por un propósito justificado en función de aspectos de carácter valórico. Todo ello, se resume diciendo que la investigación consiste en acciones orientadas hacia la generación de saberes mediante la activación de procesos de índole cognitiva, sustentados sobre la base de la inteligencia emocional de quien lleva a cabo la actividad investigativa.

Los rasgos esenciales del quehacer investigativo derivados a partir de la definición de investigación anteriormente consignada se muestran en el (Cuadro 1).

Cuadro 1 – Rasgos Esenciales del Quehacer Investigativo

Búsqueda	Alude a la serie de acciones que se realizan para encontrar algo
Disciplinada	Esto tiene una connotación dual; por un lado se refiere al ámbito donde se realiza la indagación (Educación, Matemática, Biología) y por el otro, alude a la forma como se realiza, es decir, conforme a reglas, principios y normas.
De información	Esto tiene que ver con los hechos, datos o evidencias que servirán de soporte a los juicios que se emitirán
Hecha por alguien para proponer respuestas a alguna interrogante que por algún motivo le interese dilucidar	Se refiere al Sujeto que realiza la investigación Alude al propósito de la investigación Esto se vincula con el problema de investigación Este aspecto se asocia con la justificación del estudio Se asocia con el sentido o el valor que se le da a la investigación

Al revisar la definición antes expuesta, se observa en primera instancia que hacer investigación no es un acto inocente. En efecto, quien desarrolla una actividad investigativa siempre lo hace desde una posición *valorativa* de sí mismo y de su entorno social. Es decir, desde su propio Lugar Epistemológico (GONZÁLEZ, 2003b), el cual debe ser explícitamente declarado ab initio.

Así mismo asume una óptica acerca de su *realidad* y establece con ésta una relación que lo habilita para generar saberes en torno de aquella. Para tal *proceso de producción de conocimientos*, el investigador utiliza *recursos conceptuales* y *procedimentales* de diversa índole, todo ello en el marco de una estrategia de actuación que está orientada hacia el logro de determinados *finés*. Los cinco elementos antes aludidos refieren, respectivamente, a la Axiología, la Ontología, la Epistemología, la Metodología y la Teleología del proceso de investigación.

Lo Axiológico responde al por qué de la investigación. Esta dimensión se interroga acerca del valor que se le atribuye a la actividad investigativa, los argumentos por los cuales se la considera valiosa, importante, interesante, meritoria.

En cuanto a la Ontología, el investigador debe ofrecer respuestas relacionadas con el qué de la investigación, las cuales se deben referir a los ámbitos probables de indagación. Éstos pueden corresponder al *Mundo Natural* y/o de las relaciones que el investigador mantiene con la Naturaleza o el Ambiente, al *Mundo Social* que son los vínculos que establece con los demás seres humanos, o al *Mundo Vivido* que tiene que ver consigo mismo y con su propia historia personal. En el contexto de la investigación, la senda ontológica queda demarcada por el problema de investigación.

Los aspectos epistemológicos responden a las relaciones entre quién y qué. Por tanto, tienen que ver con los vínculos entre Sujeto y Objeto, es decir, con las relaciones que sostiene el investigador, en tanto que sujeto, con el objeto que estudia. Tal objeto lo puede conceptualizar como dado, es decir, externo a él, percibido, o sea capturado por la vía de sus sentidos, o construido lo cual se asocia con la representación que él se hace del objeto de estudio en función de su pertenencia a una determinada colectividad social.

Lo teleológico se refiere a los fines últimos justificatorios del quehacer del investigador; responde al para qué hacer investigación. Como argumento



genérico válido podría esgrimirse el compromiso que tiene toda persona de contribuir a incrementar el acervo de conocimientos de la Humanidad.

El ámbito metodológico del quehacer investigativo alude al cómo, es decir, a los modos como es conducido el quehacer investigativo, abarca el aspecto de la disciplinariedad de la investigación. Esto se relaciona con los principios, reglas, o normas de acuerdo con los cuales se lleva a cabo. También se incluyen aquí las respuestas en torno a cuándo (dimensión temporal), con qué (dimensión instrumental), dónde (dimensión espacial).

Las cinco dimensiones aludidas (axiológica, ontológica, epistemológica, metodológica y teleológica) en relación con el proceso de investigación, configuran el Enfoque Pentadimensional que el autor propone como herramienta analítica para la interpretación cognoscitiva del quehacer investigativo.

III. Investigación y elaboración de productos escritos

El carácter cognoscitivo que se le asigna a la investigación vincula este que hacer con las acciones de comprensión y producción de textos. Es decir, con las “[...] macrohabilidades de lectura y escritura.” (ARNÁEZ, 2001, p. 85). Las relaciones entre la cognición y el proceso de escribir están debidamente documentadas; al efecto.

Arnáez (1998) señala una relación entre procesos cognitivos y pasos para realizar una investigación vinculando *aspectos comunicacionales* (conciencia de pertenencia a una comunidad; percepción de necesidades; identificación de metas, propósitos, fines; existencia de normas convencional o consensualmente aceptadas; lenguaje compartido; conciencia de limitaciones espacio-temporales; conciencia en relación con el tipo de discurso que es pertinente) con *acciones cognitivas asociadas con el manejo de información* (selección del asunto que se desea desarrollar – identificación del problema – , búsqueda de evidencias, indicios – desarrollo de una metódica-ver. Villegas (2003), organización, elaboración, focalización, integración y verificación de información – puesta en acción de macrohabilidades de lectura y escritura, así como también de otros procesos que

[...] permiten el acceso al nuevo conocimiento, mediante la captación de los fenómenos del medio, a los que utiliza, transformándolos, re-elaborándolos, almacenándolos, para luego



recuperarlos, cuando así sea necesario, y usarlos en función de la realización de tareas intelectuales. (VILLEGAS, 1998, p. 30).

En consecuencia, según González (1997), mediante la investigación, se genera una multiplicidad de productos de la más variada índole (tanto artefactos como mentefactos). Entre los que cabe señalar a las producciones escritas (impresas en soporte físico o digitalizadas y expuestas en formato electrónico).

Según Fernández (2002), son ejemplos de tales producciones, los documentos personales (diarios, cartas), las obras de creación literaria (poemas, ensayos, narraciones), los documentos institucionales (actas de reuniones, reglamentos, memoranda), las informaciones periodísticas, los productos de trabajos de campo (notas crudas, relatos), y las obras resultantes de trabajos de investigación tales como los proyectos de investigaciones a realizar. Los ensayos monográficos en los que se reporta una investigación de tipo documental, los reportes de investigaciones culminadas, los artículos publicados en las revistas y demás publicaciones periódicas de carácter científico, así como también capítulos insertos en libros de carácter académico. En general todas estas producciones son de carácter público y autor conocido y están dirigidas a lectores anónimos y desconocidos.

12 El documento escrito, cualquiera sea su modalidad, es portador de las percepciones e interpretaciones personales de sus autores; además, ofrece indicios acerca de su competencia para tratar el asunto objeto de estudio. También refleja las razones y los intereses personales, grupales, organizacionales o de cualquier otra índole que haya prevalecido en su elaboración. (FERNÁNDEZ, 2002). Así mismo, contienen elementos a partir de los cuales sería posible realizar conjeturas acerca de motivaciones, intenciones y otros elementos de carácter personal asociados con el proceso de producción del documento.

Algunos de esos aspectos tienen un carácter ostensivo y son apreciables a partir de indicadores que aparecen explícitamente consignados en el texto. Ellos conforman la denominada estructura superficial del texto; otros, por el contrario, tienen carácter implícito y conforman una estructura subyacente, profunda, sobre la cual se asienta la anterior. Ambas estructuras interactúan y se integran en un todo que se muestra como una unidad susceptible de ser analizada a posteriori.

En el análisis de un documento pueden considerarse sus aspectos materiales (componentes estructurales), tecnológicos (uso y aplicaciones), o formales (semánticos, gramaticales). También puede efectuarse el estudio de



los vínculos entre contenido y contexto, lo cual permite vincularlo con las condiciones políticas, sociales, económicas y históricas (ARNÁEZ, 1998). Existentes cuando el documento fue dado a la luz pública.

Además, el análisis también puede orientarse hacia la identificación de aspectos psicológicos de su autor, el establecimiento de los alcances sociológicos (audiencia, lectores, target, a quienes está dirigido) y de sus sentidos ideológicos (significado atribuible al mensaje). Finalmente, puede servir para examinar sus características internas.

En el caso específico de las producciones escritas derivadas de la investigación, tales características se refieren, básicamente: 1. concepciones acerca de la naturaleza del objeto de estudio, 2. carácter de la relación que el autor, en tanto que investigador, establece con dicho objeto, 3. metódica (implementada para la realización del trabajo cuyos resultados se reportan en el documento escrito objeto de análisis), 4. intenciones que impulsaron al autor a realizar el estudio, 5. valores que presiden su actuación. (VILLEGAS, 2003).

Estos cinco asuntos se corresponden, respectivamente, con las dimensiones ontológica, epistemológica, metodológica, teleológica y axiológica sugeridas por González (2001) como aspectos básicos de una crítica pentadimensional de la investigación socioeducativa.

IV. El enfoque pentadimensional como base para el análisis interno de productos escritos de investigación

El enfoque pentadimensional constituye un mentefacto (GONZÁLEZ, 1997) es decir un esquema conceptual construido para abordar las cinco dimensiones que subyacen en la actividad de investigación y que se expresan en una de sus manifestaciones más relevantes, tal como lo son los productos escritos de investigación. Como tal, dicho enfoque hace referencia a las representaciones conceptuales y simbólicas, necesariamente parciales y selectivas, hacia las cuales el autor del presente ensayo dirige su atención en el momento de estudiar tales tipos de productos. En ese sentido, dicho enfoque constituye una herramienta útil en la interpretación cognoscitiva del quehacer investigativo.

Por su parte, el análisis interno de un documento escrito remite a la búsqueda en su contenido, de indicios que permitan auscultar en su autor, elementos tales como: 1. posición que se asume ante la realidad que se desea estudiar, 2. carácter de la interrogante que se formula, 3. carácter

de las metas de la investigación, 4. supuestos epistemológicos subyacentes, 5. procedimientos metodológicos preferidos. Dicho análisis “[...] tiene como objetivo la producción de un meta-texto analítico en el que se representa el corpus textual de manera trasformada.” (DÍAZ; NAVARRO, 1998, p. 181).

Dicho análisis trasciende la estructura superficial del texto y accede a su estructura subyacente, explicitando sus aspectos no ostensivos que a pesar de ello están presentes.

Referências

ARNÁEZ, P. La cognición y el proceso de escribir. **Paradigma XIX**, Maracay, (Venezuela), n. 2, p. 7-21, 1998.

_____. Enseñanza de la lengua e investigación. **Paradigma XXII**, Maracay, (Venezuela), n. 2, p. 67-110, 2001.

DÍAZ, C.; NAVARRO, P. Análisis de contenido. En: DÍAZ, C.; NAVARRO, P. (Org.). **Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales**. Madrid: Editorial Síntesis, S. A., 1998.

FERNÁNDEZ, F. El Análisis de contenido como ayuda metodológica para la investigación. **Revista Ciencias Sociales 96**, Costa Rica, n.2, p. 35-53, 2002.

GONZÁLEZ, Fredy. Acerca de la metacognición. **Paradigma XIV-XVII**, Maracay, (Venezuela)n.1e2,p. 109-135,1993e1996. Disponible en: <http://cidipmar.fundacite.org.gov.ve/Doc/Paradigma96/doct.htm>

_____. El enfoque situacional para la identificación de problemas socioeducativos ponencia presentada en el. En: SIMPOSIO LA CONSTRUCCION DE LA TESIS DOCTORAL, 1^{er.}, 1997, Valencia. **El planteamiento del problema en la investigación en educación**. Valencia: Universidad de Carabobo, 1997.

_____. Procesos cognitivos y metacognitivos que activan los estudiantes universitarios venezolanos cuando resuelven problemas matemáticos. **Educación Matemática**, México, v. 10, n. 3, p. 172-181, 1998a.

_____. Metacognición y tareas intelectualmente exigentes: el caso de la resolución de problemas matemáticos. **Zetetiké**, Campinas, v. 6, n. 9, p. 59-87,1998b.

_____. **Apuntes para una crítica pentadimensional de la investigación socioeducativa**. 2001. Utilizado por el autor como material didáctico de apoyo al curso sobre Métodos Cualitativos de Investigación Educativa. Doctorado en Educación de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador de Venezuela, Maracay. Disponible en: fredygonzalez2@yahoo.es



_____. **Políticas estratégicas para el desarrollo de la investigación en una institución universitaria.** Ponencia presentada En: CONGRESO LATINOAMERICANO DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL SIGLO XXI. 2003, San Luis. **Anais...** San Luis: Universidad Nacional de San Luis (Argentina) 2003a.

_____. Apuntes acerca de algunos conceptos básicos de investigación cualitativa. **Revista SAPIENS**, Siso Martínez, v. 4, n.1, p. 107-132, jun. 2003b.

VILLEGAS, Maria Margarita. Los contextos actuales para la construcción del conocimiento en estudiantes de educación superior. **Lumen XXI**, San Juan de Los Morros (Venezuela), v. 1, n. 2, p. 23-34, ago.1998.

_____. **La construcción del conocimiento por parte de estudiantes de educación superior:** un caso con alumnos del Instituto Pedagógico de Maracay. 2003. Tesis (Doctoral) – Universidad de Carabobo de Venezuela, Valencia, 2003.

Fredy Enrique González
Prof. da Universidad Pedagógica Experimental Libertador de Venezuela
Centro de Investigaciones Educativas Paradigma (CIEP)
Apartado 514 | Código Postal | 2101
Maracay | Estado Aragua | Venezuela
E-mail | fredygonzalez2@yahoo.es

15

Recebido 5 abr. 2005

Aceito 20 jun. 2005