



La Escuela Universitaria de Educación Física, entre los años 1954 y 1965. Aportes estudiantiles para su permanencia y consolidación

The University School of Physical Education between 1954 and 1965. Student contributions for its permanence and consolidation

Ernesto Mario Auvieux

Facultad de Educación Física.
UNT, Tucumán, Argentina
ernestoauvieux@gmail.com

DOI: 10.21680/2596-0113.2022v5n0ID228504

Citation: Auvieux, E. M. (2022). La Escuela Universitaria de Educación Física, entre los años 1954 y 1965. Aportes estudiantiles para su permanencia y consolidación. *History of Education in Latin America - HistELA*, 5, e28504. Recuperado de <https://periodicos.ufrn.br/histela/article/view/28504>

Competing interests: The author have declared that no competing interests exist.

Editor: Olivia Morais de Medeiros Neta

Received: 31/03/2022

Approved: 03/07/2022

OPEN ACCESS

Resumen

El presente trabajo expone las circunstancias y problemáticas por las que atravesó en sus inicios la Escuela de Educación Física de la Universidad Nacional de Tucumán (UNT), durante el período 1954-1965. En el desarrollo se presentarán diferentes problemáticas vinculadas con la organización institucional, siendo analizadas desde la participación estudiantil, a partir del análisis de notas, actas y relatos de diferentes miembros del Centro de Estudiantes y delegados estudiantiles. También se rescatan algunos conceptos del Prof. Enrique Romero Brest sobre el vínculo entre Educación Física y universidad. Realizar este análisis permite conocer el desarrollo institucional, a partir de la voz y las formas de participación estudiantil en esta etapa fundacional.

Palabras claves: Educación Física. Estudiantes. Centro de Estudiantes. Aportes.

Abstract

This paper presents the different circumstances and problems that the School of Physical Education of the National University of Tucumán (UNT) went through in its beginnings, during the period 1954-1965. In the development, different problems related to the institutional organization will be presented, being analyzed from the students' contributions, recovered from different documentary sources, such as notes, minutes and accounts of different members of the Student Center and student delegates. The view of Prof. Enrique Romero Brest in relation to Physical Education and university is also recused. This analysis allows us to know the institutional development, from the voice and forms of student participation in this foundational stage.

Keywords: Physical Education. Students. Student Center. Contributions.

Introducción

En la República Argentina, la formación de docentes en el área de la Educación Física en sus inicios estuvo vinculada con la institución militar, a través de la Escuela de Gimnasia y Tiro, con los cursos de verano destinados a maestros y maestras de nivel primario, y a partir de 1912 con el Instituto Nacional de Educación Física fundado por el Dr. Enrique José Romero Brest, espacios concentrados casi con exclusividad en la provincia de Buenos Aires.

Durante la mitad del Siglo XX, se comenzarán a fundar diferentes instituciones formadoras de profesores y profesoras de Educación Física, dependientes en algunos casos de las provincias y en otros de la Nación, ampliando de esta forma la oferta académica fuera de la provincia de Buenos Aires. En el primer grupo podemos mencionar los casos de Córdoba, Jujuy, Misiones y las ciudades de Olavarría y Rosario. En tanto Santa Fe, Mendoza, Tucumán, La Plata, estuvieron bajo dependencia de Nación. En el caso de Tucumán y La Plata, funcionarán ahí las primeras instituciones formadoras en nuestro país con carácter universitario.

La Educación Física en la Universidad de Tucumán

A mediados de 1940, la Universidad Nacional de Tucumán (UNT) era conducida por el Rector Dr. Horacio Descole, quien llevó adelante un proyecto institucional muy interesante, mediante el cual buscó diversificar la oferta académica y expandir su infraestructura, como fue el caso del proyecto de Ciudad Universitaria en el Cerro San Javier. En este tiempo se crearon una serie de Institutos y Departamentos que abarcaron diferentes disciplinas, y entre las cuales se incluía al deporte, la educación física y la recreación como parte importante para el desarrollo de los estudiantes y de la comunidad en general. Esta expansión no solo se dio en el ámbito provincial, sino que también tuvo gran incidencia en la región con la apertura de diferentes instituciones en Jujuy, Salta, Santiago del Estero y Formosa.

La apertura de estas nuevas instituciones, contaron con la infraestructura necesaria y los recursos humanos adecuados, ya que “llegaron a Tucumán algo más de centenas de profesores y científicos extranjeros, [...] que vinieron a dejar su saber y buscar nuevas experiencias” (Aceñolaza, 2009, p.65).

Como parte del plan de expansión universitaria, se comenzó con la construcción de una ciudad universitaria en la localidad del Cerro San Javier, el cual se encuentra cercano a la capital tucumana. Este proyecto contaba con residencias para el personal, espacios para la práctica deportiva, el dictado de clases, hospital y sistema de funicular para el transporte interno. En el año 1954, la joven Ciudad Universitaria de San Javier albergaría las carreras de Arquitectura y Educación Física.

Es interesante advertir que los estudiantes de Arquitectura cursaban la materia Educación física dentro de su plan de estudios como un proyecto innovador acordado entre todas las facultades de arquitectura del país. En estos primeros tiempos el encargado [...] fue el profesor Osmar Mendoza (Gonzalez de Alvarez, 2012:151).

Luego con los cambios políticos y económicos que atravesó el país desde 1955 impidieron la culminación de este emprendimiento.

En el año 1947, mediante la resolución N° 85-130 de ese año, se crea el Departamento de Educación Física, el cual tendrá como función organizar y proveer actividades y servicios vinculados con la práctica de la Educación Física, el deporte y

la recreación. Su primer director y organizador fue el profesor Juan José Rivas, luego lo sucedería en el cargo el norteamericano Federico Guillermo Dickens. Su sede funcionó en las dependencias del Club Natación Y Gimnasia¹, donde actualmente se encuentra la Facultad de Educación Física de la UNT.

Entre las actividades que desarrollo el Departamento de Educación Física podemos mencionar las siguientes: dictado de clases de Educación Física para los y las estudiantes de la Escuela de Agricultura y Sacarotecnia, Liceo Vocacional Sarmiento, Instituto Técnico y la Escuela de Dibujo. Promoción, enseñanza y difusión de diferentes deportes, Colonias de Vacaciones, Cursos de perfeccionamiento docente, entre otras.

Es en el seno de este primer plantel docente del Departamento donde comienza a cobrar fuerza e interés la idea de crear una institución formadora de docentes de Educación Física, con el fin de cubrir las necesidades crecientes de enseñanza sistemática de la educación física escolar. La iniciativa estaba inspirada en las ideas de la época, que ubicaban a la Universidad como el lugar que estimule y aliente a sus estudiantes a la práctica de actividades físicas y deportivas, a la vez que se instaba a que estas casas de altos estudios cuenten con un instituto formador de profesores de la especialidad.

Apreciaciones del Prof. Romero Brest sobre la relación entre Universidad y Educación Física.

En 1953, el Prof. Enrique Carlos Romero Brest es designado como asesor Técnico del Instituto de Educación Física, cargo que ocuparía por unos años, luego renunciaría, regresando luego en 1958 , pero ya como Director de la Escuela Universitaria.

En su paso por Tucumán el Prof. Romero Brest y otros eventos de la disciplina, dejo en claro cuál era para él la relación que debía existir entre la Educación Física y la Universidad. A fines del presenta trabajo, nos parece importante rescatar algunas de estas nociones, con respecto a la vinculo entre Educación Física y Universidad. Nociones que luego desarrollaría cuando esté al frente de la Organización del Instituto.

Él entendía que la Universidad era el lugar que posibilitará potenciar y enriquecer la disciplina, no solo por el enriquecimiento personal de los alumnos al momento de realizar prácticas deportivas o recreativas, sino también porque influiría en el perfeccionamiento disciplinar a partir de la investigación, la experimentación y la evaluación.

Algunos de sus conceptos fueron expresados en la III Asamblea General de Unión de Universidades de América Latina², al señalar que la Universidad debe:

Satisfacer las necesidades de deporte y recreación de todos los miembros de la universidad.

Realizar tareas de estudio, de investigación y experimentación y de evaluación y recolección de la experiencia en el campo de la educación física.

Formar y perfeccionar profesores de educación física, de diversos grados, y técnicos o expertos de elevado nivel en las diferentes especialidades.
(Romero Brest 1960:8)

Romero Brest sostenía que la Universidad debía alentar sobre el valor positivo de la Educación Física, la educación para la salud, el deporte y la recreación, a la vez de difundir los beneficios de estas prácticas.

Al momento de organizar el Instituto, estos conceptos estuvieron muy presentes, González de Álvarez (2004), señala que para Romero Brest, “el perfeccionamiento de los docentes deberá ser constante en todos los aspectos, particularmente en aquellos que regulan el proceso de enseñanza aprendizaje y la eficacia de la conducta pedagógica” (p. 112). Por lo cual se llevaron a cabo diferentes cursos o espacios de lectura y comentario del material leído, a fin de incentivar su formación profesional tanto en la docencia como en la investigación.

Creación del Instituto de Educación Física

El 11 de diciembre de 1953, el Consejo Universitario mediante Res.1530-214-53 crea el Instituto de Educación Física. Para su implementación “se nombro como interventor organizador al prestigioso Profesor Enrique Carlos Romero Brest, teórico de una Educación Física de avanzada” (González de Álvarez, 2004, p.5). Luego de iniciada la década del '60 el Instituto pasará a llamarse Escuela Universitaria de Educación Física (EUDEF). En cuanto al plantel docente, varios de los que formaron parte del Departamento, también se hicieron cargo del dictado algunas cátedras, en tanto otros docentes fueron contratados para cubrir el dictado de los espacios curriculares.

La oferta académica contemplaba a parte del título de profesor y maestro de educación física, titulación en Doctor en Educación y Doctor en Educación Física, Técnicos y entrenadores deportivos.

A inicios de 1954, con el personal docente designado y finalizado el periodo de pruebas de los estudiantes, el primer año de la carrera transcurrió en la Ciudad universitaria ubicada en el Cerro San Javier.

La decisión de instalar el Instituto en la novel ciudad Universitaria respondía en parte a lo se expresaba en el Reglamento de la Universidad de Tucumán, con respecto a

[...] Que los estudiantes y profesores vivan en un ambiente adecuado al estudio, la investigación, la meditación y el perfeccionamiento de los ideales de colaboración recogidos por un código moral superior que regule las normas más elevadas de la vida en comunidad y de dignidad ciudadana [...]. (1946: cap I).

Idea que se podría materializar perfectamente en la localidad señalada, debido al contacto con la naturaleza, el aire libre y la convivencia con estudiantes de la carrera de Arquitectura. La elección de este lugar para el dictado de la carrera contaba con el aval del Profesor Romero Brest.

Para Pily Escobar (2003) “el comienzo en la ciudad universitaria fue realmente impactante y de una verdadera audacia. Se realizó el Bautismo junto a los alumnos de Arquitectura. Nos divertimos bastante, con muchas experiencias enriquecedoras y nos dolió tener que dejar aquel lugar”.

Luego en 1955 y tras el derrocamiento del Gral. Perón, ambas carreras se trasladan a la capital tucumana, Educación Física se instalará en las instalaciones del Departamento de Educación Física, en tanto que Arquitectura ocupará las

instalaciones de la actual sede de la Facultad de Filosofía y letras, ubicada al frente de Educación Física.

La organización de este nuevo instituto tomó como modelo la estructura y características de los entonces institutos nacionales de Educación Física existentes en el país, como el sistema de residencia, la elección de los profesores como tutores, las actividades de bautismo para los alumnos de primer año, por citar algunas.

En cuanto al plan de estudios, la carrera se estructuró en 3 años con lo cual se obtenía el título de Profesor en Educación Física, así mismo estaba previsto la posibilidad de obtener otros títulos como el de Técnico y entrenador deportivo. Así mismo se manifiesta la noción de búsqueda de la autonomía y participación del estudiante, ya que “deberá estimularse la intervención del alumno en la organización de la vida estudiantil y facilitarse la constitución de agrupaciones de alumnos” (Resol. 271-219-954).

Al ser una institución nueva, hubo docentes que recorrieron las provincias visitando las escuelas secundarias promocionando la carrera. Así lo recuerda Jorge Piccini³:

Un compañero me comenta que estaba el profesor Loza en Concepción del Uruguay, está buscando alumnos para llevar a Tucumán a la Escuela de Educación Física, me mostró el folleto y decía: profesor de Educación Física, doctor en educación física, entrenador en educación física, ¡me encanto!

En el año 1956, la institución comenzó a travesar una serie de dificultades, a la renuncia de Romero Brest, le siguió una seguidilla de profesores que se alternaron en el cargo de Director. En el año 1957, mediante Resolución 217-255-957 el Consejo Superior de la UNT, resuelve crear una comisión que evaluase la situación actual de la institución. Luego de realizar visitas y entrevistas, la comisión elevó un informe en el cual detalla que “la inscripción de alumnos es baja, prefieren estudiar en Buenos Aires, donde son becados, puede deberse a la poca publicidad”, en cuanto al personal docente mencionan que “el cuerpo docente debe ajustarse a las demandas del plan de estudios, a la vez que hay docentes cuyos dictados de clases no satisfacen”. En el local se “observan falta de pinturas, goteras, equipos de gimnasia en desuso arrinconados en las esquinas, suciedad, pisos y vidrios rotos. Falta de agua caliente”. Respecto de la Residencia, expresan que “el estado actual del internado, como así de todo el edificio es lamentable, los alumnos han organizado su cocina, ya que no han conseguido de la cantina una pensión a precio acomodado a sus recursos”.

En relación con la Dirección de la Escuela, la cual estaba intervenida, la Comisión solicita:

Que finalice la intervención, ya que su permanencia no tiene objeto y agrava la situación actual. Habrá que designar a una persona para que en un plazo fijo reorganice el Departamento. Esta persona deberá tener plenos poderes para remover al personal y cambiarlo si fuera necesario.

La situación por la cual atravesaba la institución generó un ambiente de inestabilidad e incertidumbre entre los miembros de la comunidad educativa.

Creación del Centro de Estudiantes

Con el presente que se vive en la institución, los estudiantes convocan una asamblea, donde debaten acerca de la realidad por la cual estaba atravesando la Escuela, por lo que deciden organizarse formalmente, fundando el 8 de marzo de

1958, el Centro de Estudiantes de la Escuela Universitaria de Educación Física (CEEUDEF). En su nota de presentación expresan:

Al resolver constituir un centro de Estudiantes, hemos considerado las dificultades y problemas por lo que actualmente atraviesa la escuela, los que pudieran suscitarse y en general cualquier tipo de cuestión de carácter personal o colectivo, que podrá ser resuelto por el esfuerzo y la buena voluntad de todos (Expte 6710-58 -14/03/1958).

Las primeras medidas que llevan adelante tienen que ver con el pedido formal al Rector Flavio Virla de que normalice el funcionamiento de la Escuela, expresado en la nota enviada el 25 de junio de ese mismo año. En ella solicitan que se finalice con la intervención por la cual atraviesa la Escuela, lo cual posibilitará el llamado a concurso en las cátedras, generaría la renovación de los métodos de enseñanza, lo que incidirá en el mejoramiento de las condiciones del Departamento y acabaría con los beneficios de algunos pocos. Para entender mejor estos argumentos, el Prof. Piccini recuerda: “era para apropiarse de las horas, los profesores querían horas para cada uno de ellos, no había organigrama, como lo solicitamos nosotros, que se establezca un reglamento interno para la distribución, que haya una especie de escalafón”.

El Centro de Estudiantes (CE) plantea que la persona idónea para resolver la situación actual de la Escuela es el Prof Romero Brest. Por lo que se resolvió viajar a Buenos Aires para entrevistarse con él. El Prof. Allier (2004) recuerda que

Fue el Centro nuestro que resolvió a moción de Paco Hernández viajar a Buenos Aires y convencer a Enrique Romero Brest, para solucionar el caos que en ese momento estaba pasando desde lo institucional hasta lo educativo que nosotros no convalidábamos.

El estudiantado confiaba en que sería capaz de tomar las medidas necesarias para enderezar la situación institucional y educativa, “a la vez que en esos momentos no había en el cuerpo de profesores, según nuestros criterios, quien pudiera solucionar la situación”, reflexiona Piccini.

Esta segunda etapa de Romero Brest en la escuela, no fue del todo buena, estuvo marcada por los conflictos, tanto con los docentes, como con los estudiantes, sumado a que su estadía se dividía entre Tucumán y Capital Federal.

En el primer caso, el Prof. Romero Brest procedió al desplazamiento de docentes en el dictado de algunas asignaturas y organizó el posterior llamado a concursos para cubrir esas vacantes. Situación que generó malestar y descontento entre el personal docente, y la intervención de la Asociación Tucumana de Egresados de los Institutos Nacionales de Educación Física. Esta decisión, claro está, contó con el apoyo del Centro de Estudiantes. Tal como lo manifiestan las notas publicadas en el diario La Gaceta.

En el diario se publicaron entre el 17 y el 20 de abril de 1959, dos notas en las cuales se hace mención a la separación de profesores de la Escuela Universitaria. En las mismas están reflejadas las opiniones de la Asociación de Egresados y del Centro de Estudiantes.

La Asociación expresó que la medida constituía un avasallamiento que conspiraba contra la integridad docente de tales profesionales, solicitando que las autoridades universitarias tomaran intervención en la cuestión con el fin de que se revierta la medida. A su vez, solicitaron una entrevista con el Rector de la Universidad y cursaron una nota a la Confederación Argentina de Egresados de Institutos

Nacionales de Educación Física, dando cuenta de la situación que estaban atravesando un conjunto de docentes.

En cuanto al Centro de Estudiantes, la nota hace mención a un comunicado por el cual los estudiantes expresan su opinión con respecto a esta situación:

[...] nadie puede discutir que la Escuela Universitaria de Educación Física subsistía en medio del desorden y la inoperancia; los métodos inadecuados y el personal incompetente eran las causas fundamentales de su fracaso y cuando la intervención procura dotar al organismo de los medios adecuados, resulta que los causantes del atraso, lógicamente afectados, elevan su protesta ... (La Gaceta, 20 de abril de 1959).

Aunque Romero Brest tomó ciertas medidas solicitadas por el CE, la relación con los estudiantes no fue buena. El estudiantado comenzó a enfrentarse con Romero Brest a partir de malas actitudes de éste hacia los alumnos, además las actuaciones por él llevadas no habían cambiado en profundidad la situación académica e institucional que se atravesaba, agravada por su estadía dividida. Este malestar, está claramente expresado en una nota enviada al Rector Silvio R. Belfiori:

Finalmente no comprendemos el porqué de sus indiferencias, que presenta en sus actitudes para con el alumnado, pareciera que se siente en un punto intocable, actuando de manera autoritaria y no democrática, sancionando de palabra no existiendo ningún expediente, bajo la amenaza de un mayor rigor en el caso que se lo exija. (23 de diciembre de 1959).

A las situaciones ya detalladas, debe añadirse el problema de la validez del Título que emitía la institución y la baja matrícula, por lo cual el sostenimiento de la carrera corría peligro. Con respecto a este último punto, el Prof. Luis Allier (2004) acota que

La baja matrícula generó preocupación en la institución, hubo rumores que la carrera se cerraría, por tal motivo iniciamos una serie de exhibiciones en diferentes localidades de la provincia como de la región, de esta manera buscábamos promocionar la carrera. Estuvimos en los actos de apertura del teatro de Catamarca.

Con respecto a la validez del título, por medio de sus Egresados llega a la institución la noticia que la Dirección Nacional de Educación Física había solicitado al Ministerio de Educación de la Nación que se suprima del Estatuto del Docente el título que emitía la Universidad.

“Desde acá nos movilizamos hacia Bs. As. un conjunto de alumnos y docentes, a fin de que se rectifique esa resolución, la Universidad nos apoyo, pero al principio se mantuvo a un costado” recuerda Josefina Suarez (2004), quien junto a Eduardo Leiva, como representantes estudiantiles, viajaron a Buenos Aires a fin de entrevistarse con funcionarios del Ministerio de Educación de la Nación. El grupo también se reunió con el Diputado Américo Ghioldi (Partido Socialista), quien los ayudó en la realización de los trámites pertinentes, a fin de destrabar la situación, la cual tuvo un resultado favorable.

Durante este periodo, otro punto de interés, estuvo en el funcionamiento y permanencia de la Residencia Estudiantil, cuestión por la cual el Centro de Estudiantes se abocó con mucho interés.

Desde que la Escuela se trasladó desde el Cerro a la capital, la Residencia solo fue de varones y funcionó en espacios poco adecuados, en condición precaria y sostenida por los aportes de los estudiantes.

Al instalarse en 1955 en las instalaciones del Departamento, la Residencia funciono⁴, en la Torre de agua de la Escuela, albergando solo varones. En este periodo y hasta el cierre de la misma en 1965, las mujeres carecerán de residencia interna en la escuela, debiendo alojarse por fuera de la Escuela, en pensiones o casas de familia a fin de continuar sus estudios.

Para conocer y comprender mejor como fue vivir en la torre, uno de sus habitantes recuerda: “éramos pocos, algunos vivíamos en la residencia, que estaba en el tanque de agua, la precariedad unió al grupo. Afianzo la escuela. Éramos 6 compañeros, dormíamos solamente ahí, pagábamos (para comer) afuera en el Barrio Sarmiento”.

Durante la permanencia en la Torre, la residencia contaba con un espacio pequeño, el cual funcionaba de dormitorio. En ese espacio entraban dos cuquetas para tres personas cada una y un perchero en común. Los alumnos se aseaban en los vestuarios y pagaban para comer en una especie de pensión o casa de familia que les cocina, ubicada en el Barrio Sarmiento, cercano a la EUDEF. Aquellos seis residentes provenían de Monteros (Tucumán), Catamarca, Entre Ríos y Santiago del Estero

Luego del informe que realizo la Comisión en el año 1958, se prosiguió al cierre de la misma, pero durante el año 1959 en su segundo mandato, el Profesor Romero Brest, emitió una resolución interna⁵, en la cual expresa que ante la situación de alumnos que no cuentan con residencia en San Miguel de Tucumán y que carecen de los recursos económicos para alojarse en otras residencias, que no fuera la de la escuela, y que en la misma situación se encuentran alumnos de 2º y 3º año de la carrera, solicita al Rectorado que transitoriamente deje sin efecto lo dispuesto por esa superioridad y que autorice el ingreso y permanencia de alumnos ya residentes, gestión que tuvo una respuesta satisfactoria por parte de las autoridades universitarias

En tanto, durante 1960, el CE elaboro un reglamento, el cual buscaba organizar su funcionamiento, además de contar con asignaciones presupuestarias y un espacio adecuado a las necesidades estudiantiles. El Consejo Superior se opuso a la medida, considerando que ninguna otra dependencia académica contaba con este tipo de servicio.

Recuerda el Prof. Menin (2004) que defender ese proyecto requirió de “toda una gimnasia, puesto que esto del Centro de Estudiantes era algo nuevo, a igual que el consejo asesor con respecto a otras facultades”. Finalmente el Consejo Superior aprobó el reglamento de la residencia, logrando además que la Universidad nombrara personal para el mantenimiento y la cocina.

La residencia continuo funcionando hasta su cierre definitivo en 1965, decisión adoptada por las autoridades rectorales de la UNT.

Consideraciones Finales

Analizar y mostrar la historia de una institución se asemeja a observar un rompecabezas, donde cada miembro de la comunidad educativa es una pieza importante en el armado, que tiene algo para decir, por lo que saber su opinión, conocer su voz, se convierte en un valioso aporte y muy significativo al momento de comprender el proceso institucional

Las acciones desarrolladas por el CE se vuelven significativas para dimensionar la situación por la que atravesó la Escuela en sus inicios, y de esta

manera evidenciar el rol y compromiso que tuvo el Estudiante al momento de proponer y gestionar las ideas presentadas..

Este breve repaso de la primera etapa de la Escuela nos permite conocer la situación por la cual atravesó la misma en sus primeros años de vida, cuáles fueron las problemáticas por las cuales atravesó y como los estudiantes atraves del CE, se organizaron y participaron activamente, con un conjunto de acciones y gestiones que significaron un gran aporte para que la institución de a poco vaya consolidándose y por ende la carrera continúe.

Referencias Bibliográficas

- Aceñolaza, F. (2009) *Descole: una pasión universitaria*. 1 ed. Tucumán. EDUNT.
- González de Álvarez, ML. (2004) *La educación física en la UNT. Ideas innovadoras del Prof. Enrique Romero Brest en 1960*. Presentado en el IV Encuentro Nacional La Universidad como Objeto de Investigación. Tucumán
- González de Álvarez, ML. (2005) *La educación física en la Universidad Nacional de Tucumán. Historias de instituciones y proyectos estudiantiles*. (Tesis de maestría no publicada). Universidad de Salamanca
- González de Álvarez, ML. (2012) *Instituto de Educación Física de la Universidad Nacional de Tucumán. La institución universitaria argentina abre las puertas a la formación del profesorado de Educación Física*. En *La Educación física en Latinoamérica. Orígenes y trayectorias de la formación de profesores*. 1 ed. Tucumán. EDUNT.
- Romero Brest, E. (1960) *La Educación Física en la Universidad*. 1ed. Tucumán. UNT.
- Universidad Nacional de Tucumán (1946) *Reglamento de la Universidad Nacional de Tucumán. Cap. I: Sistema Educacional Residencial*. Biblioteca Central de la UNT.

Entrevistas personales

- Allier, Luis Ernesto. SM de Tucumán 2004.
- Menin, Francisco. SM de Tucumán. 2004.
- Piccini Jorge Ronaldo. Santa Fe 2013.

Entrevistas por terceros

- Escobar, P (2003). *Recordando/entrevistada por periodista*. Revista Nueva Gymnos.

Resoluciones

- Expediente 6710-58 (14/03/1958). Creación del Centro de Estudiantes Universitario de Educación Física. Archivo General de la UNT.
- Res.1530-214-53 (11/12/1953). Consejo Universitario UNT. Creación del Instituto de Educación Física. Archivo General de la UNT.
- Resol. 271-219-954 (03/05/1954) Primer Plan de Estudios. Archivo General de la UNT.
- Resol. 217-255-95 (2/12/1957). Consejo Superior UNT. Creación de Comisión Evaluadora. Archivo General de la UNT.

Notas

¹ El Club Natación y Gimnasia tenía una serie de deudas, la UNT se hizo cargo de las mismas y también del cuidado y mantenimiento de las instalaciones del Club.

² La misma se celebró en la Ciudad de Buenos Aires, entre el 20 y 27 de setiembre en el año 1959.

³ Prof. Jorge Piccini. Primer Presidente del Centro de Estudiantes.

⁴ No pudo determinarse, si fueron los alumnos o los directivos quienes tomaron la decisión de utilizar la torre de la Escuela como residencia.

⁵ EUDEF Resol. N° 41-6-959 con fecha 9 de abril de 1959.